

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	อธิการบดี
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	ควัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา	สุวรรณทัต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ	วะลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ดร.วีรวัฒน์	กาญจนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายสุจิริต	ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายอภิย	จันทนจุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก	เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๔. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร	วังสกาญจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๖. ศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์	วรัญญูวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท	รุจิวิชชญ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร

๑๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์	หะวานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	คุณธรรมดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์ และประธานสภาอาจารย์
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล	บุญบา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๑. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริ	เอกจริยกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๒. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.ประทีปพันธุ์ ทมทิศวงศ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์	ประเสริฐสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๔. นายเสริม	กัลยรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนข้าราชการพลเรือนใน มหาวิทยาลัย
๒๕. นางสุพรรณ	ว่องรัศม์ศักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนข้าราชการพลเรือนใน มหาวิทยาลัย
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา	เทวานฤมิตรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. รองศาสตราจารย์ พรชัย	ตระกูลวรานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นริศ	ชัยสูตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๒. นายพิชัย	ชุนหวชิร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)

๓. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๔. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศักดิ์ชัย วงศกิตติรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติพร เกษโกวิท รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี ศิริไกร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิยมอ้อย รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิสเวศวรร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาดำเนินงานทางวิชาการ
๗. อาจารย์ ดร.ประวิทย์ เขมะสุนันท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๘. นางพรพิมล บุญศิริ ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๙. นายมนต์เทียน สุทธิประภา รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานวินัยและสอบสวน
๑๐. นายสมศักดิ์ ปฎิสังข์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๑. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นายภูมินาถ สวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๓. นายอดิศร เพชรคุ้ม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๔. นางสาวรักภิณา แสงศรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่อง พิธีถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่ พระอาจารย์ปพนพัชร ภิบาลพัคตรัณิธิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มีมติถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ แต่ พระอาจารย์ปพนพัชร ภิบาลพัคตรัณิธิ ไปแล้ว นั้น มหาวิทยาลัยกำหนดประกอบพิธีถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ แต่ พระอาจารย์ปพนพัชร ภิบาลพัคตรัณิธิ ในวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๐๐ น. ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ ชั้น ๓ อาคารเอนกประสงค์ ๑ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมพิธี ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

#### **มติที่ประชุม**

รับทราบ

### ๑.๒ เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติบริการตรวจสุขภาพ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ได้กำหนดให้บริการตรวจสุขภาพประจำปี แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ในวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันประชุมสภามหาวิทยาลัย ณ ห้องรับรอง ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

#### **มติที่ประชุม**

รับทราบ

### ๑.๓ เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้มีหน่วยงานต่าง ๆ นำเอกสารและสิ่งของมามอบให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในที่ประชุม ดังนี้

๑. หนังสือ “คนการเมือง” อภินันทนาการจาก ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร นายกสภามหาวิทยาลัย

๒. หนังสือ “โลกสงบร่มเย็นได้ด้วยศีล” สมเด็จพระวันรัต (จุนท์ พรหมคุตโต) วัดบวรนิเวศวิหาร พิมพ์ครั้งที่ ๒ อภินันทนาการจาก นายอภัย จันทนจุลกะ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. หนังสือ “จากคดีแรงงาน คู่คดีชื่อเสียง และคดี ส.ป.ก. ๔-๐๑” อภินันทนาการจาก ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นกร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. หนังสือ “มหัศจรรย์ อุทยานไทย ม่วนซื่น โฮแซว” อภินันทนาการจาก รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร

๕. หนังสือวิเคราะห์บทบาทและงานเขียน “อาจารย์ป่วย อึ้งภากรณ์” และ “มิตรแท้ ในยามยาก” อภินันทนาการจาก สำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ มธ.

๖. จุลสาร Tui pi news letter ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ เดือน มิถุนายน-กันยายน ๒๕๕๕ จัดทำโดย ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ มธ.

๗. ปฏิทิน ๒๐๑๗ ของศูนย์ดารธรรมศาสตร์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๘. ของที่ระลึกสวัสดิ์ปีใหม่ ประจำปี ๒๕๖๐ อภินันทนาการจาก สำนักงานทะเบียน นักศึกษา สถาบันทรัพยากรมนุษย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์

### **มติที่ประชุม**

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔**  
**เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจ รายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ทั้งฉบับพิจารณาฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอ รายงานฉบับย่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์จะได้นำไปไว้ประจำ ห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอได้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### **มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีข้อแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานการดำเนินการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย**  
**ไม่มี**

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ

๔.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ฉบับพิจารณาลับ ซึ่งมีจำนวน ๔ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### **มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุมฉบับพิจารณาลับโดยไม่มีการแก้ไข

๔.๒ เรื่อง รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชี สกอ. เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการแถลงว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เป็นกรณีไป สำหรับผู้เสนอขอที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ในคราวนี้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ สกอ. กำหนด จำนวน ๑ ราย ตามหลักเกณฑ์จะต้องเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ เป็นกรณีไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### **มติที่ประชุม**

อนุมัติชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อของ สกอ. เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ ตันตระเรียร ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

#### ๔.๓ เรื่อง ผลการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาคำแห่งทางวิชาการแถลงว่า คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาผลงานการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๕ ราย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๐ ราย รองศาสตราจารย์ ๔ ราย และศาสตราจารย์ ๑ ราย) การพิจารณาดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

ในขณะที่พิจารณาคำแห่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์ ไม่ได้  
อยู่ในที่ประชุม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### **มติที่ประชุม**

##### ๑. อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๐ ราย ดังนี้

- (๑) อาจารย์ ดร.พัฒนัธนะ บุญชู คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
- (๒) อาจารย์ ดร.จันทนี เจริญศิริ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
- (๓) อาจารย์ ดร.สิทธิโชค อำนวยพล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (๔) อาจารย์ ดร.เดโชพล เหมนาไลอย คณะศิลปศาสตร์
- (๕) อาจารย์ แพทย์หญิง หทัยวรรณ รัตนบรรเจิดกุล คณะแพทยศาสตร์
- (๖) อาจารย์ แพทย์หญิง พิษญาภา รุจิวิชญ์ คณะแพทยศาสตร์
- (๗) อาจารย์ นายแพทย์ ปรีดี นิมมานนิตย์ คณะแพทยศาสตร์
- (๘) อาจารย์ แพทย์หญิง วราลี มิ่งขวัญสุข คณะแพทยศาสตร์
- (๙) อาจารย์ เอกชล มุกดา คณะสหเวชศาสตร์
- (๑๐) อาจารย์ ดร.จิรภรณ์ เอกวัฒน์ชัย คณะสหเวชศาสตร์

##### ๒. อนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรณวรรณ กำจรเกียรติ คณะศิลปศาสตร์
- (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประวิณ โล่ห์เลขา คณะแพทยศาสตร์
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ศรีวิไลเจริญ คณะแพทยศาสตร์
- (๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรกุล อภรณ์สุวรรณ คณะสหเวชศาสตร์

๓. อนุมัติเสนอแต่งตั้งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ชนัน เหลืองไพบุลย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

๔.๔ เรื่อง รายงานการส่งลงโทษพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ  
สังกัดคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายแถลงว่า มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๖๐๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ลงโทษไล่อพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัดคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ออกจากราชการ และมหาวิทยาลัยได้แจ้งคำสั่งลงโทษและสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษให้ได้รับทราบแล้ว ขณะที่ครบกำหนดในการใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ และผู้ถูกลงโทษไม่ได้มีการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว กรณีนี้เนื่องจากตามข้อ ๕๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งอนุโลมบังคับใช้กับพนักงานมหาวิทยาลัยด้วยได้กำหนดไว้ว่า เมื่อผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๑๐ (๒) (๓) ได้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ใดตามข้อบังคับนี้แล้ว ให้รายงานการดำเนินการทางวินัยตามลำดับจนถึงอธิการบดี กรณีที่อธิการบดีได้รับรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว เห็นว่าการดำเนินการเป็นการไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ก็ให้มีอำนาจสั่งลงโทษ เพิ่มโทษ ลดโทษ หรืองดโทษ ตามวิธีการสั่งลงโทษที่กำหนดในข้อบังคับนี้ ตามความเหมาะสมแก่กรณี ตลอดจนแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในคำสั่งเดิมให้ถูกต้องเหมาะสมได้ด้วย และในกรณีที่เห็นว่า ควรดำเนินการอย่างไรเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาให้ได้ความจริงและยุติธรรม ก็ให้มีอำนาจดำเนินการ หรือสั่งดำเนินการได้ตามควรแก่กรณี เมื่ออธิการบดีได้ดำเนินการทางวินัยหรือสั่งให้ข้าราชการผู้ใดออกจากราชการตามข้อบังคับนี้แล้ว หรือได้รับรายงานตามวรรคหนึ่ง หรือในกรณีที่มีการดำเนินการตามวรรคสองแล้วเสร็จ ให้อธิการบดีรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ ในกรณีสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า การดำเนินการทางวินัยหรือการสั่งให้ข้าราชการผู้ใดออกจากราชการนั้น ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นธรรม จะสั่งให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนดำเนินการและสั่งการใหม่ให้ถูกต้องเหมาะสม หรือจะพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงโทษและสั่งการให้อธิการบดีดำเนินการต่อไปก็ได้ คำสั่งของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตไว้ว่า ในกรณีการเบิกจ่ายเงิน การยืมเงินของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เห็นควรให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้กำชับให้ผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันเหตุที่อาจจะเกิดขึ้นในลักษณะเช่นนี้อีก



## มติที่ประชุม

รับทราบตามที่เสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของที่ประชุมไป  
พิจารณาดำเนินการต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### ๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติกำหนดอำนาจหน้าที่และแบ่งหน่วยงานภายในส่วนงานของคณะ จำนวน ๓ หน่วยงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้จัดตั้งคณะ วิทยาลัย และสำนักงาน โดยอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายใน  
ส่วนงานอธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยและออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย  
ซึ่งฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนอขอความเห็นชอบไปแล้ว จำนวน ๔๒ หน่วยงาน นั้น บัดนี้  
มีหน่วยงานที่ดำเนินการจัดทำโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในสำนักงานเลขานุการเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
เพิ่มอีก ๒ หน่วยงาน และมีอีก ๑ หน่วยงานที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบการแบ่งส่วนงาน  
ภายในไปแล้ว แต่เสนอขอปรับโครงสร้างการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการใหม่ เนื่องจาก  
การบริหารจัดการภายในยังไม่สอดคล้องกับภาระงานเดิม และแนวทางการบริหารของผู้บริหารชุดใหม่  
ดังนี้

#### ๑. หน่วยงานที่เพิ่มใหม่ จำนวน ๒ หน่วยงาน ดังนี้

๑.๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการ  
ออกเป็น ๔ งาน คือ

- (๑) งานบริหารและการคลัง
- (๒) งานยุทธศาสตร์และการพัฒนาองค์กร
- (๓) งานวิชาการและกิจการนักศึกษา
- (๔) งานวิจัยบริการและบัณฑิตศึกษา

๑.๒ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แบ่งหน่วยงานภายใน ออกเป็น  
๔ งาน คือ

- (๑) งานบริหารทั่วไป นโยบาย และแผน
- (๒) งานบริหารหลักสูตร และวิชาการ
- (๓) งานสารสนเทศ ทะเบียน และประกันคุณภาพ
- (๔) งานประชาสัมพันธ์ และองค์กรสัมพันธ์

๒. หน่วยงานที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการแล้ว และขอปรับการแบ่งหน่วยงานใหม่ จำนวน ๑ หน่วยงาน คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ ขอปรับโครงสร้างการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการจากเดิมที่เคยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยโครงสร้างใหม่ยังคงแบ่งหน่วยงานภายในใหม่ออกเป็น ๔ งานเช่นเดิม แต่ปรับย้ายภาระงานและเปลี่ยนชื่องานเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ ดังนี้

หน่วยงานตามโครงสร้างเดิมที่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ	หน่วยงานที่ขออนุมัติปรับใหม่
๑. งานบริหารทั่วไป	๑. งานบริหารและกิจการนักศึกษา
๒. งานวิชาการและวิจัย	๒. งานวิชาการและประกันคุณภาพ
๓. งานการนักศึกษา	๓. งานบัณฑิตศึกษาและวิจัย
๔. งานบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	๔. งานคลินิกและบริการ

๑. ยุบรวมงานการนักศึกษา และรวมภาระงานการนักศึกษาเข้ากับงานบริหารทั่วไป และเปลี่ยนชื่องานเป็น “งานบริหารและกิจการนักศึกษา” มีภาระงานด้านบริหารทั่วไป ด้านกิจการนักศึกษา และประชาสัมพันธ์

๒. ขอดำเนินงานใหม่เพิ่ม ๑ งาน คือ “งานบัณฑิตศึกษาและวิจัย” (แทนงานการนักศึกษา) มีภาระงานด้านบัณฑิตศึกษา ห้องปฏิบัติการและการส่งเสริมการวิจัย

๓. ขอเปลี่ยนชื่องานให้สอดคล้องกับภารกิจ จำนวน ๒ งาน ดังนี้

๓.๑ งานวิชาการและวิจัย เป็น “งานวิชาการและประกันคุณภาพ” โดยมีภาระงานด้านการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร การประสานงานด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านประกันคุณภาพ โดยตัดภาระงานด้านบัณฑิตศึกษา วิจัย และวิเทศสัมพันธ์ไปอยู่งานบัณฑิตศึกษาและวิจัย (งานตั้งใหม่)

๓.๒ บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เป็น “งานคลินิกและบริการ” โดยมีภาระงานด้านคลินิกนักศึกษาปริญญาตรี คลินิกนักศึกษาหลังปริญญา คลินิกพิเศษนอกเวลาราชการ และหน่วยทันตกรรมพระราชทาน โดยตัดงานภาระงานด้านวิเทศสัมพันธ์ ไปอยู่งานบัณฑิตศึกษาและวิจัย และตัดภาระงานประชาสัมพันธ์ ไปอยู่งานบริหารและกิจการนักศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

อนุมติการขอกำหนดอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในของ ๒ หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และการขอปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในสำนักงานเลขานุการคณะทันตแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### ๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและ การบริหารงานภายในส่วนงาน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีข้อสังเกตว่า การพิจารณาลงมติเพื่อแต่งตั้งผู้บริหารของ ส่วนงานที่ได้มาจากกระบวนการสรรหา นั้น เพื่อให้เกิดความรอบครอบและเหมาะสมยิ่งขึ้น ในการลงมติ ควรจะต้องได้คะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด จึงได้แก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาผู้บริหารส่วนงานให้เป็นไปตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอเสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยโครงสร้างและ การบริหารงานภายในส่วนงาน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการลงมติของสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกผู้บริหารที่ได้มาจากกระบวนการสรรหา คณบดี และผู้อำนวยการสถาบันหรือ สำนัก ดังนี้

๑. การสรรหาคณบดีให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อ ๑๕/๑ การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๕/๑ การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

การลงมติเพื่อเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดี ให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ และ ต้องได้รับคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

ในกรณีที่ไม่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงตามวรรคหนึ่ง ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงมติ อีกครั้ง โดยในการลงมติครั้งนี้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีต้องได้รับคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่ง ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม

ในการลงมติตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หากมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธาน ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยออกเสียงชี้ขาด

๒. การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนักให้ยกเลิกความข้อ ๖๓ การพิจารณาของ สภามหาวิทยาลัยและให้ใช้ความดังต่อไปนี้แทน

ข้อ ๖๑ การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

เมื่อดำเนินการสรรหาแล้วเสร็จ ให้คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนัก จัดทำรายงานกระบวนการสรรหาและผลการรับฟังความคิดเห็น โดยละเอียด พร้อมกับเสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนักต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

สภามหาวิทยาลัยอาจขอให้คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนัก จัดให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามวรรคหนึ่งแสดงวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนงาน หรือแนวทางการบริหารสถาบันหรือสำนักต่อสภามหาวิทยาลัยก็ได้

การลงมติเพื่อเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนัก ให้ใช้วิธีลงคะแนนลับและต้องได้รับคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

ในกรณีที่ไม่มีผู้ได้รับคะแนนตามวรรคสาม ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงมติอีกครั้ง โดยในการลงมติครั้งนี้ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนัก ต้องได้คะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม

ในการลงมติตามวรรคสามหรือวรรคสี่ หากมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยออกเสียงชี้ขาด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### **มติที่ประชุม**

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายใน ส่วนงาน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่เสนอ

## **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง**

### **๖.๑ เรื่อง คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการเสนอเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน**

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการแถลงว่า ขอเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารวิทยาลัยนวัตกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ ประสงค์ให้วิทยาลัยนวัตกรรมการเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันวิชาการชั้นนำของเอเชียที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ในการผลิตบัณฑิต การสร้างองค์ความรู้และมีส่วนในการแก้ปัญหาของประเทศ ยึดมั่นคุณธรรมและประโยชน์ของประชาชน โดยมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ มธ. กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์หน่วยงาน ดังนี้

๑. เป้าประสงค์ที่ ๑ บัณฑิตและมหาบัณฑิตมีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับระดับมาตรฐานสากล ดังนี้

๑.๑ ปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดและการเปลี่ยนแปลง

๑.๒ พัฒนาหลักสูตรใหม่ โดยสร้างร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

๑.๓ พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการนำระบบ Active Learning และเทคโนโลยีมาใช้

๑.๔ สร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในภาคธุรกิจผ่านการศึกษา ฝึกงาน และการให้ความรู้ศิษย์เก่า

๑.๕ ควบคุมและกำกับมาตรฐานการศึกษา

๑.๖ ส่งเสริมให้มีการสื่อสารการตลาดที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ ผู้สมัครที่มีคุณภาพเข้ามาเรียนที่วิทยาลัย

๒. เป้าประสงค์ที่ ๒ มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยชั้นนำ และสร้างความร่วมมือทางด้านการวิจัยและหรือกิจกรรมทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยคู่สัญญา ดังนี้

๒.๑ ให้ความรู้ความเข้าใจในการแลกเปลี่ยนในการไปเรียนกับมหาวิทยาลัยคู่สัญญา

๒.๒ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรของวิทยาลัยแก่นักศึกษาคู่สัญญา

๓. เป้าประสงค์ที่ ๓ สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาต่อสังคมไทยและสังคมโลก

๓.๑ ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตามแนวทางประเทศไทย ๔.๐

๓.๒ บูรณาการ งานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นสหสาขา/สหวิทยาการ เพื่อมุ่งตอบปัญหาสังคม/แก้ไขปัญหาของประเทศพัฒนาระบบบริหารจัดการ งานวิจัย/นวัตกรรม ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

๔. เป้าประสงค์ที่ ๔ ประชาชน/ชุมชนได้รับบริการวิชาการด้านนวัตกรรมจัดการ ทั้งสามด้านอย่างมีคุณภาพคุณธรรมและเหมาะสมกับความต้องการ และสังคมได้รับแนวทางการแก้ไขปัญหา โดยการส่งเสริมการจัดสัมมนาวิชาการเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจ และเปิดโลกทัศน์กับสังคมในเรื่องที่เป็นโจทย์ความต้องการของสังคม

๕. เป้าประสงค์ที่ ๕ ปลูกฝังจิตวิญญาณเพื่อให้นักศึกษามีการบูรณาการ การทำนุบำรุง สังกม ประชาธิปไตย คุณธรรม ศิลปะ วัฒนธรรมกับการเรียนการสอนให้แก่ประชาชนและสังคมผ่าน กิจกรรมประเทศต่าง ๆ และบุคลากรมีความตระหนักในความเป็นธรรมศาสตร์และมีส่วนร่วมในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๕.๑ ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมในด้าน ศิลปวัฒนธรรม ประชาธิปไตยและกีฬา ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะแบบองค์รวมครอบคลุมทั้งความรู้ ความคิด จิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อสังคม อีกทั้งเป็นการส่งเสริมความแข็งแรงทั้งทางร่างกายและ จิตใจให้แก่นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในสังคมต่อไปในอนาคต

๕.๒ ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ และ เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องมากขึ้น

๖. เป้าประสงค์ที่ ๖ สร้างความเป็นเลิศในการบริหาร

๖.๑ จัดทำการวิเคราะห์ ห่วงประมาณ และแผนงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัย ตั้งงบประมาณที่ใช้สนับสนุนการบริหารจัดการวิทยาลัยที่เหมาะสม

๖.๒ ดูแลการใช้งบประมาณที่ใช้สนับสนุนการบริหารวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนการ ที่วางไว้ที่เหมาะสม

๖.๓ จัดประเมินผลการดำเนินการว่ามีความเหมาะสมของแผน ความเหมาะสมของ การตั้งและใช้งบประมาณว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลตามที่ตั้งไว้

๖.๔ บริหารจัดการเอกสารทั้งภายในและภายนอก ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ และการจัดทำฐานข้อมูลสารบรรณ

๖.๕ บริหารจัดการงานบุคคลและอัตรากำลัง รวมทั้งการประเมินผลปฏิบัติงานของ บุคลากร งานสวัสดิการบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การจัดทำฐานข้อมูลบุคคล

๖.๖ วิเคราะห์ห้วงการเงิน สถานภาพทางการเงินในมิติต่าง ๆ เช่น สถานะทางการเงินที่ ยั่งยืน จัดทำรายงานทะเบียนควบคุมพัสดุ และการตรวจสอบประจำปี

๖.๗ วิเคราะห์ขั้นตอนในการทำงาน เอกสารที่ใช้กระบวนการงาน และพัฒนาให้มีความ ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

๖.๘ ส่งเสริมการสื่อสารองค์กรไปสู่บุคลากร นักศึกษา อาจารย์แนะแนว ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ผู้จ้างงาน และประชาคมธรรมศาสตร์อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

๖.๙ ดำเนินการเปลี่ยนสถานภาพพนักงานวิทยาลัยนวัตกรรมไปเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า เมื่อได้รับฟังชื่อวิทยาลัยนวัตกรรมแล้ว เห็นว่า ควรจะดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่แตกต่างจากหน่วยงานอื่น ๆ เมื่อพิจารณาใช้เป็นทุนในการพัฒนาที่สำคัญ ขณะนี้หากมองไปทั่วโลก จะพบว่าโลกกำลังปั่นป่วน เช่น การเกิดทรมัปปริซึมในประเทศสหรัฐอเมริกา และทวีปยุโรปกำลังประสบความปั่นป่วนต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับเศรษฐกิจมายาคติ เพราะเงินทุนที่หมุนเวียนอยู่ในทั่วโลก ๕๕% ไม่มีเศรษฐกิจที่แท้จริงรองรับ เพราะฉะนั้นจะทำให้เกิดความปั่นป่วนได้ง่าย แต่ประเทศไทยมีการวางระบบการพัฒนาอย่างบูรณาการ ซึ่งถือว่าเป็นสภาพเศรษฐกิจแท้จริง มีผู้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวจำนวนมาก และพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ที่ทรงครองราชย์มาเป็นเวลา ๗๐ ปี ทรงมองเห็นภาพทั้งหมดและต่อเนื่องทางปัญญาคือเป็นภูมิปัญญาที่สูงสุดในโลก เห็นว่า ไม่มีที่ใดที่มีภูมิปัญญาต่อเนื่องเป็นระยะเวลาสูงสุด ๗๐ ปี มีแต่ประเทศไทยที่มีภูมิปัญญาต่อเนื่อง และยังร่วมกับการที่ประชาชนลงมือทำในพื้นที่ ทำให้เกิดภูมิปัญญาในการพัฒนาอย่างบูรณาการอย่างมีคุณภาพสูงที่สุดในโลก เพราะฉะนั้น ควรจะให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว และประเด็นเกี่ยวกับนวัตกรรมอย่างหนึ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ คือ หากมองจาก Inside Out มักจะมองนวัตกรรมไม่ค่อยชัดเจน หรืออาจจะกล่าวว่า มองยาก แต่ถ้ามองจาก Outside In จะทำให้มองเห็นนวัตกรรมต่าง ๆ ได้ง่ายและมองเห็นนวัตกรรมต่าง ๆ จำนวนมาก ฉะนั้น พื้นที่ตั้งของวิทยาลัยขนาดนี้มีนวัตกรรมจำนวนมาก ประกอบกับวิทยาลัยนวัตกรรมมีวิทยาเขตตั้งอยู่ที่อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรีอยู่แล้ว ถ้าทำงานกับพื้นที่ที่จะเกิดประโยชน์อย่างมาก ขอเสนอให้ร่วมมือกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ซึ่ง สสส. ทำงานกับพื้นที่เป็นจำนวนมาก เช่น มีการจัดตั้งสมาคมมหาวิทซาลัยตำบล และจะมีการดำเนินการในทุกตำบลมีการรวมตัวร่วมคิดร่วมทำที่ตำบลคอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เรียกชื่อว่า มหาวิทซาลัยคอนแก้วสร้างสุข มีการรวมตัวกันดำเนินการอย่างบูรณาการทุกอย่าง โดยมี ดร.อุบล ะไวทย์ณะวิชัย เป็นอธิการบดีมหาวิทซาลัยตำบล และกำลังมีการขยายตัวดำเนินการโครงการดังกล่าวในทุกตำบล หากวิทยาลัยนวัตกรรมมีการทำความร่วมมือในโครงการดังกล่าว เพื่อพิจารณาว่ามหาวิทซาลัยตำบลทั้งหลายมีความต้องการสิ่งใด และศึกษาว่า มธ. ได้รับผลประโยชน์สิ่งใดบ้าง สามารถช่วยเหลือมหาวิทซาลัยตำบลได้บ้าง จะทำให้เกิดเป็น “นวัตกรรมใหญ่” และทำให้เกิดเป็นโอกาสที่เรียกว่า Capital Live รวมทั้งเรื่องภูมิปัญญาในการพัฒนาอย่างบูรณาการที่ประเทศไทยมีสูงสุด

ขอเสนอให้คณะตีพิมพ์หรือกับ สสส. ที่ทำงานในพื้นที่อยู่แล้ว และมีนวัตกรรมเกิดขึ้นจากภูมิปัญญา  
ค่อนข้างมาก

๒. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย กล่าวว่า สำหรับความหมายของคำว่า  
“นวัตกรรม” เมื่อ ๑๐ ปีที่ผ่านมา ยังไม่ค่อยมีผู้ใดกล่าวถึงมาก แต่ในปัจจุบันสิ่งต่าง ๆ ถือว่าเป็น  
นวัตกรรมทั้งหมด และได้รับความนิยอย่างกว้างขวางมาก จึงทำให้เกิดคำถามคือ จำเป็นต้องศึกษาว่า  
ประเทศไทยมีความถนัดทางนวัตกรรมด้านใด แต่ถ้าเป็นนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี  
ซึ่งสามารถพัฒนาสู่ภาคอุตสาหกรรม ก็จะพบว่านักศึกษาไทยยังไม่ค่อยมีความถนัด จนมาถึงปัจจุบัน  
ดังตัวเลขที่ปรากฏที่สำนักข่าวรอยเตอร์จัดทำ Ranking ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีนวัตกรรมสูง จำนวน  
๑๕ แห่งในทวีปเอเชีย ปรากฏว่า มหาวิทยาลัยที่ได้อันดับหนึ่ง คือ มหาวิทยาลัยจากประเทศเกาหลีใต้  
ชื่อมหาวิทยาลัย KAIST (Korea Advanced Institute of Science and Technology) โดยมีการพิจารณา  
ตัวชี้วัดภายในและภายนอกประเทศ รวมทั้งการตีพิมพ์ในวารสารที่มีความร่วมมือที่มีลักษณะเป็น Joint  
Paper ระหว่างภาคอุตสาหกรรมกับมหาวิทยาลัย และประเด็นอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อทำให้มหาวิทยาลัยมี  
ผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของประเทศเพียงใด จากการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็น  
ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๕ แห่ง ไม่มีมหาวิทยาลัยในประเทศไทยปรากฏเลย  
ประเด็นนี้ขอตั้งข้อสังเกตคือ ขณะนี้บัณฑิตที่แต่ละมหาวิทยาลัยผลิตออกสู่ตลาดกำลังประสบกับปัญหา  
พอสมควร อาจจะกล่าวว่า ใช้ประโยชน์ไม่ค่อยได้ หรืออาจจะกล่าวได้ว่า บัณฑิตกำลังประสบปัญหา  
ต่าง ๆ ในการทำงานในภาพรวม เช่น บัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์มีผู้ประกอบการต่างประเทศรายหนึ่ง  
แจ้งว่า รู้หรือไม่ว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีมหาวิทยาลัยของภาครัฐที่ผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมศาสตร์  
จำนวน ๖๐ แห่ง แต่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานได้ มีประมาณจำนวน ๑๐ แห่ง  
เท่านั้น และมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำนวนมากนั้น สามารถรับรองคุณภาพของ  
บัณฑิตเหล่านั้นว่า มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการได้อย่างไร ประเด็นเหล่านี้ เห็นว่า  
มธ. ควรจะมีหลักสูตรที่ดี ผู้สอนและการประกันคุณภาพที่ดีเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

๓. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า ปัจจุบันคำว่า “นวัตกรรม” เป็นคำที่ได้รับความนิยม  
ค่อนข้างมาก แต่มีความเป็นห่วงประการเดียวก็คือ หน่วยงานทางการศึกษาเหล่านั้น ของตนเองที่แท้จริง  
มี Body of Knowledge ที่ชัดเจนหรือไม่ โดยความเห็นไม่ต้องการให้มหาวิทยาลัยตามกระแสสังคม  
โดยที่ยังไม่มี Body of Knowledge ของตัวเอง

คณะตีพิมพ์นวัตกรรมกล่าวว่า สำหรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของที่ประชุม  
ขอรับไปพิจารณาดำเนินการ ทั้งเรื่องคุณภาพของบัณฑิต มหาวิทยาลัยที่จะทำงานร่วมกับชุมชนระดับ



ตำบล รวมทั้งการจัดการองค์ความรู้ (Body of Knowledge) จะรับไปดำเนินการให้ได้คุณภาพตามที่ สภามหาวิทยาลัยได้เสนอแนะไว้ต่อไป

### **มติที่ประชุม**

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาตามที่เสนอ และ มอบหมายให้คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา รับข้อเสนอนี้/ข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ ต่อไป

## **๖.๒ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน**

### **๓ หน่วยงาน**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ๓ หน่วยงาน คือ รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์ ผู้อำนวยการ สถาบันทรัพยากรมนุษย์ ได้มีการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และ วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๗ ข้อ ๓ (๒) กำหนดให้ ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก เมื่อดำรงตำแหน่งครบสองปี จึงได้มีการประเมินผลทั้ง ๓ หน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

### **๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาอย่างครบถ้วนทุกด้านถึงความสอดคล้องและ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ พันธกิจเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการบริหารของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสรุปแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี **อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** แต่ได้เสนอข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาองค์กร ดังนี้

๑. ภารกิจของภาควิชาเดิมที่ผ่านมาบริหารจัดการได้ไม่เต็มที่ เมื่อปรับเปลี่ยนเป็นสาขาวิชา ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในแล้ว คณะจะต้องปรับวิธีการทางการบริหารให้เป็นไปทิศทางเดียวกัน และควร จะต้องสอดคล้องกับแนวทางมหาวิทยาลัย เช่น ทางการศึกษาของบางภาควิชาดำเนินการบางเรื่องโดยไม่ เป็นไปตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย คณะควรจะพิจารณาให้หน่วยงานภายในได้ดำเนินการตาม ระบบของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสมด้วย

๒. เพื่อให้การสนับสนุนการบริหารของคณะบดีให้มีความเข้มแข็ง ถูกต้อง การปฏิบัติ ตามกฎหมาย/ข้อบังคับ/ระเบียบ ควรพิจารณาพัฒนาส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความเข้มแข็งด้วย

## ๒. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาอย่างครบถ้วนทุกด้านถึงความสอดคล้องและ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ พันธกิจเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการ บริหารของผู้บริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โดยสรุปแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ได้เสนอ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ดังนี้

๑. จากแบบสอบถามบุคลากร พบว่า บุคลากรจำนวนมากรู้สึกมีส่วนร่วมและรับทราบ ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรน้อยเกินไป ทั้งนี้ เนื่องจากโรงพยาบาลเป็นองค์กรใหญ่ที่มีบุคลากรเป็น จำนวนมาก การบริหารงานจึงควรสร้างการมีส่วนร่วมและความรู้สึกของการมีส่วนร่วม รวมถึงเรื่อง การสื่อสารภายในองค์กรให้มากขึ้น

๒. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ อยู่ในเกณฑ์ ต้องปรับปรุง ถึงแม้ว่า ผู้อำนวยการจะเข้ามาในช่วงรอยต่อ และเห็นควรให้มีการปรับปรุงการจัดทำ ระบบการส่งงบการเงินให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

๓. เพื่อแก้ไขปัญหาความแออัดของคนไข้ที่มารับบริการ ควรพิจารณาการให้บริการกับ ชุมชน โดยรอบโรงพยาบาล และในอนาคตโรงพยาบาลควรพิจารณาแนวทางร่วมกันกับชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัยให้มีแนวทางสนับสนุนการส่งบุคลากรของหน่วยงานอนามัยในชุมชนให้เข้าศึกษา ในคณะแพทยศาสตร์ หรือคณะใดที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ เมื่อจบการศึกษาแล้วให้กลับไป ปฏิบัติงานในเทศบาล อนามัย นั้น เพื่อจะได้ดูแลประชาชนในเบื้องต้น เป็นแนวทางที่จะได้ไม่ต้องส่ง ผู้ป่วยไปโรงพยาบาลเป็นจำนวนมาก และจะทำให้เป็นเครือข่ายของโรงพยาบาลร่วมกับประชาชน เพื่อชุมชน

## ๓. ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานยังขาดข้อมูลบางส่วนในการประมวลผลการ ปฏิบัติงาน จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โดยสภามหาวิทยาลัย ถือว่าเป็นกลไกของสภามหาวิทยาลัยที่ทำการประเมิน สำหรับวัตถุประสงค์ของการประเมินที่เรียกว่า EmPower เพื่อช่วยทำให้คณบดีมีความสำเร็จมากยิ่งขึ้น ไม่ใช่เพียงเพื่อจะได้คะแนนเท่าใด เพราะฉะนั้น ประเด็นตรงนี้ต้องใช้เป็นโอกาส เช่นตัวอย่าง ขณะนี้ที่มหาวิทยาลัยมหิดลกำลังดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและมีการใช้หลักการเพื่อพิจารณา EmPower ของอธิการบดี โดยมีอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมาสนับสนุนอธิการบดี และให้อธิการบดีได้กล่าวถึงสิ่งที่ได้ดำเนินการมีความภาคภูมิใจอะไรบ้างที่ประสบความสำเร็จ คณะกรรมการจะได้นำส่วนนั้นมาทำการขยายประโยชน์จากสิ่งเหล่านั้น ประการที่สอง อธิการบดีต้องการดำเนินการ โครงการใดให้สำเร็จแล้วมีปัญหาติดขัดประการใด ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนในเรื่องใดบ้าง ประเด็นตรงนี้สภามหาวิทยาลัยจะยื่นมือเข้าไปช่วยเหลือหรือสร้างกลไกต่าง ๆ ปรากฏว่า วิธีการดังกล่าวมีประโยชน์มาก เพราะคณบดีผู้อำนวยการสำนัก สถาบันต่าง ๆ ที่ได้รับการแต่งตั้งไปแล้ว ส่วนใหญ่มาจากนักวิชาการ แต่เมื่อมาทำหน้าที่บริหารงานจะประสบกับปัญหาค่อนข้างมาก จึงขอเสนอให้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารให้ชัดเจน และกลไกที่จะใช้ในการประเมินก็จะทำให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

๒. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ข้อ ๓ เห็นว่า อาจจะต้องมีการทบทวนคือ เรื่องของการสนับสนุนส่งบุคลากรของแต่ละหน่วยงานอนามัยในชุมชนให้มีสิทธิเข้าศึกษาในคณะแพทยศาสตร์หรือในคณะใดคณะหนึ่ง เข้าใจว่า วิธีการดังกล่าวเปรียบเสมือนกับการให้โควตาที่นั่ง หากไม่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการที่จะศึกษาต่อ แต่ได้โควตาเพื่อจะเข้ามาศึกษาจะทำให้เกิดมีปัญหาในอนาคต แต่ถ้ามีการจัดอบรม โดยเฉพาะ เช่น โครงการอบรมหรือหน่วยป้องกันมากกว่าการรักษา และกำหนดจัดโครงการอบรมเฉพาะกลุ่มจะมีความเหมาะสมมากกว่า

๓. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในหน้าที่ ๖ ข้อ ๑๑ กรณีพยาบาลและพยาบาลที่มีภาระการปฏิบัติงานเท่าเทียมกัน แต่ได้รับเงินเดือนไม่เท่าเทียม ในความเป็นจริง พยาบาลและผู้ช่วยพยาบาลจะมีภาระการปฏิบัติงานที่ไม่เท่าเทียมกัน เพราะตามกฎหมายในบางเรื่องผู้ช่วยพยาบาลไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การให้สารน้ำทางเส้นเลือด กรณีเช่นนี้จะขอให้ตัดคำว่า “ปฏิบัติงานเท่ากัน” ออก และให้ใช้คำว่า “กรณีพยาบาลและผู้ช่วยพยาบาลได้รับเงินเดือนไม่เท่ากันนั้นเป็นความจริง” แทน ประเด็นที่สอง ข้อเสนอที่ประธานสภาอาจารย์ยกขึ้นมานั้น คณะพยาบาลศาสตร์มีการทำ MOU กับ

ตำบลท่าโขลง และตำบลเคยมมาขอโควตาที่นั่งจากทางคณะพยาบาลศาสตร์ แต่อาจจะติดปัญหาจากกรณี  
ดังนี้ ประเด็นที่ ๑. ทางตำบลขอโควตาที่นั่งโดยไม่ต้องผ่านการ Screening ประเด็นที่ ๒ เมื่อนักศึกษา  
สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตแล้ว แต่ทางตำบลท่าโขลงไม่มีอัตราบรรจุให้ ซึ่งคณะไม่สามารถดำเนินการ  
ได้ เห็นว่าเป็นปัญหาของตำบลท่าโขลงหรือเทศบาลในพื้นที่ ซึ่งข้อสังเกต ทั้ง ๒ ประเด็น จะส่งผลทำให้  
ไม่มีผู้สมัครเข้าศึกษา

๔. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สำหรับประเด็นปัญหาของทุกมหาวิทยาลัย คือ  
ทำอย่างไรให้เกิดความโปร่งใส ซึ่งได้ร่วมเป็นประธานกรรมการสรรหาผู้บริหารหลายแห่ง และได้  
พยายามสอบถามว่า อธิการบดีมีโอกาสมาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นบ้างหรือไม่ จะได้คำตอบว่า  
บางหน่วยงานอธิการบดีไม่เคยมาพบปะ หากทุกท่านได้มีโอกาสอ่านหนังสือที่ได้แจกไปแล้ว ซึ่งมีการ  
กล่าวว่า “ผู้บริหารที่ดีรองเท่าจะต้องลึกก่อนกางเกง” ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการร้องทุกข์ก็มีบทบาทบัญญัติ  
หรือข้อบังคับที่ชี้แจง คือพยายามไปทำการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อทำให้ไม่เกิดเรื่องต่าง ๆ ขึ้น ส่วนเรื่อง  
การทำผิดทางวินัยก็เข้าสู่ขั้นตอนการอุทธรณ์ต่อไป

๕. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ประเด็นที่นำเสนอต่อที่ประชุมนั้นเป็นรายงาน  
ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
คงจะไปทำการแก้ไขประการใดมิได้ ฝ่ายเลขานุการจะขอบันทึกไว้ว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยมี  
ข้อสังเกตกับรายงานผลการประเมินฯ จำนวน ๒ ข้อ และข้อ ๑ ซึ่งเป็นข้อสังเกตว่า มีวิธีการอย่างไรที่จะ  
ไม่ทำให้เกิดการรวมศูนย์ และมีตัวอย่างขึ้นมาเพื่อเป็นเพียงข้อสังเกต ส่วนเรื่องของความคลาดเคลื่อน  
เรื่องการปฏิบัติงานของพยาบาล ๒ แบบ จะบันทึกไว้เป็นข้อสังเกตจากคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

๖. ประธานกล่าวว่า กรณีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ ๑ ขอให้บันทึกข้อสังเกต/  
ข้อเสนอแนะที่ไม่เห็นด้วยในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และไม่ต้องมอบหมายให้ผู้อำนวยการ  
โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติรับข้อสังเกตดังกล่าวไปดำเนินการ

๗. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ ๑ ให้พิจารณาในการ  
แก้ไขปัญหาคือความแออัด แต่จะพิจารณาอย่างไรนั้น สภามหาวิทยาลัยอาจจะมีความเห็นที่แตกต่างจาก  
คณะกรรมการประเมินฯ แต่ในเรื่องการเสนอขอให้แก้ปัญหาคือความแออัดนั้น เห็นว่าเป็นข้อที่เป็น  
ปัญหาจริง มิใช่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่วิธีการแก้ปัญหานั้น อาจจะมีความเห็นที่  
แตกต่างกันไป

๘. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ขอสนับสนุนแนวความคิดของนายกสภา  
มหาวิทยาลัย เพราะข้อสังเกตข้อ ๑ คือ การแก้ไขโดยส่งพยาบาลหรือแพทย์นั้น เห็นว่าไม่สามารถแก้ไข

ปัญหาที่จะทำให้คนไข้ลดลงได้ แต่ระบบในการรับแพทย์หรือบุคลากรทางการแพทย์ก็มีระบบที่คอยดูแลทั้งประเทศอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ประเด็นนี้คงจะไม่ผลักดันให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ไปทำการเจรจาหรือทำให้เกิดเป็นประเด็นข้อสงสัยสำหรับแพทย์ แต่หากเป็นพยาบาลหรือบุคลากรทางการแพทย์อาจจะมีส่วนแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ แต่จะไม่ทำให้ลดจำนวนของคนไข้ลงได้

๕. นางสุพรรณ ว่องรักษัสัตว์ กล่าวว่า ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อ ๓ ก็จะทำให้เกิดเป็นประเด็นปัญหาว่า ปัจจุบันคนไข้มีความเชื่อถือในคุณภาพของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เพราะฉะนั้น ปัญหาในส่วนของคุณภาพแออัดย่อมมีเกิดขึ้นแน่นอน แต่ประเด็นที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำหรับข้อ ๓ มีลักษณะคล้ายกับจะให้คนไข้ไปใช้โรงพยาบาลชุมชน แต่ความเป็นจริงแล้วสิทธิการรักษาของคนไข้มีอยู่รอบ ๆ ข้าง แต่คนไข้มีความประสงค์มาใช้บริการของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ

๑๐. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า เรื่องปัญหาคนไข้หนาแน่นหรืออาจจะเรียกว่าคุณภาพไม่ดี รวมทั้งใช้เวลาในการตรวจรักษาน้อย ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาก่อนข้างมาก จนส่งผลทำให้คนไข้เกิดความไม่พอใจ มีความขัดแย้งระหว่างคนไข้กับแพทย์สภา ปัญหาดังกล่าวมีวิธีแก้ไข คือ ต้องทำการจัดระบบดังกล่าวให้เกิดความลงตัว ปัจจุบันนี้มีโรงพยาบาลชุมชนหรือโรงพยาบาลอำเภอทุกอำเภอ และสถานีนามัยที่เรียกว่า โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ในทุกตำบลและบางตำบลมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน ๒ แห่ง ปัจจุบันประเทศไทยมีตำบลทั้งสิ้นประมาณ ๘,๐๐๐ ตำบล จะทำให้มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน ๑๐,๐๐๐ แห่ง และกำลังมีการทำระบบ District Health System Academic (DHSA) ทำให้ผลลัพธ์เป็นในทางวิชาการและทำความเข้าใจกับมหาวิทยาลัย วิธีการดังกล่าวจะส่งผลทำให้คนไข้ได้รับการวินิจฉัยที่สถานีนามัยต่าง ๆ ในชุมชนที่สามารถดูแลได้ในขั้นต้นและคุณภาพที่ได้รับดีกว่าการเดินทางมาโรงพยาบาลในชุมชน และมหาวิทยาลัยก็เข้าไปมีส่วนช่วยพัฒนาคุณภาพของโรงพยาบาลในชุมชนต่าง ๆ ด้วย

### **มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมอบหมายให้คณบดีรับผลการประเมินซึ่งเป็นข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. เห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการรับผลการประเมิน ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการต่อไป สำหรับข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตข้อ ๓ ในประเด็นการส่งบุคลากรในชุมชนให้เข้าศึกษาในคณะแพทยศาสตร์หรือคณะใดที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบด้วย

๖.๓ เรื่อง ข้อเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ไปแล้ว เนื่องจากประธานคณะกรรมการฯ ชุดเดิมพ้นวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทำให้พ้นจากตำแหน่งประธานคณะกรรมการฯ ดังกล่าว และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการประชุมและวิธีการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับแล้ว ในข้อ ๒๑ กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบคือ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ และกรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายอีกจำนวนไม่เกินสามคน

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยมี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ สำหรับกรรมการอีก ๓ คน ให้สภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อต่อไป

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ โดยตำแหน่ง และมีผู้ช่วยเลขานุการได้อีก ๑ คน

ให้มีวาระการทำงาน ๒ ปี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการ

๒. นางพรพิมล บุญศิริ กรรมการ  
ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๓. นายเสริม กัลยรัตน์ กรรมการ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย  
สายสนับสนุนวิชาการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เลขานุการ
๕. หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการ

### ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

#### ๗.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยรายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ภารกิจของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามนโยบายหลักของอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน – ๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งจะมีข้อมูลด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ด้านความเป็นนานาชาติ และด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

#### **มติที่ประชุม**

รับทราบ

#### ๗.๒ เรื่อง รายงานผลการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (รุ่นที่ ๒) เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยหนังสือเวียน ซึ่งได้พินกำหนดเวลาทักท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๘ คน ดังนี้

(๑) ปริญญาโท จำนวน ๕ คน

(๒) ปริญญาตรี จำนวน ๓ คน

(๓) อนุปริญญา จำนวน ๖ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ๗.๓ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร จำนวน ๑ หน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์จะดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการสรรหาคณบดีคนใหม่ตามข้อบังคับฯ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาฯ สำหรับกรรมการสรรหาอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ ๒๒๕๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ๗.๔ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ และเพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฌ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนาม ในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ ๒๐๓๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

รับทราบ



๗.๕ เรื่อง ฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ คณะแพทยศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ คณะแพทยศาสตร์ สาขา เวชศาสตร์นิวเคลียร์ จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง ชนิสา โชติพานิช ซึ่งที่ประชุม กรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์มีความเห็นว่า ผู้เสนอขอฯ มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและการแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๓๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่ง แต่งตั้งแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๒๕๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

๗.๖ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ  
อาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการได้สรุปเรื่องการ ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในครั้งนี้อธิการบดีได้อนุมัติ ให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๔ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๓๔ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการ สอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะศิลปศาสตร์	๑	๑	-	๒
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๕	๕	๓	๒๓
๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑	-	-	๑
๔. คณะสาธารณสุขศาสตร์	๔	๓	๑	๘
รวม	๒๑	๙	๔	๓๔

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๗ เรื่อง ฝ่ายวางแผนรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. ๒๕๕๙ – ก.ย. ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวางแผนรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ (ก.ค. – ก.ย. ๒๕๕๙) มี ๒ แห่ง คือ ๑) งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๒ แห่ง รวม ๔๘ หน่วยงาน ยอดรวมทั้ง ๒ แห่ง งบประมาณการรายรับ ๙,๘๒๖.๐๕๒ ล้านบาท รับจริง ๙,๙๕๒.๕๐๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖ งบประมาณการรายจ่าย ๘,๓๓๑.๐๙๕ ล้านบาท จ่ายจริง ๙,๖๒๘.๑๖๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๘ เรื่อง คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์รายงานการกัณเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๕๙ ไว้เบิกเหลือมปี เพิ่มเติม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์รายงานการกัณเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๕๙ ไว้เบิกเหลือมปี เพิ่มเติมจำนวน ๑ รายการ คือ แผนการจัดการศึกษา เงินอุดหนุนโครงการจัดการศึกษาระดับปริญญา โครงการสัมมนาประมวล วิเคราะห์ องค์ความรู้ การพัฒนาสังคม นโยบายสังคม สวัสดิการสังคม และพัฒนาชุมชน จำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) และการสอบคุณสมบัตินักศึกษาปริญญาเอกจำนวน ๒,๓๒๕ บาท (สองพันสามร้อยยี่สิบห้าบาทถ้วน) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๒,๓๒๕ บาท (ห้าหมื่นสองพันสามร้อยยี่สิบห้าบาทถ้วน)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๙ เรื่อง คณะบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการปฏิบัติงานเมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี (๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า อาจารย์ ดร.ประวิทย์ เจมะสุนันท์ คณะบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เมื่อบริหารงานครบวาระ ๓ ปี ตามข้อ ๑๑ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ฉบับลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ โดยจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

๗.๑๐ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานการอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และมีมติอนุมัติข้อบังคับฯ ดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามข้อบังคับฯ ดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

๗.๑๑ เรื่อง ฝ่ายวิจัยรายงานผลการพิจารณารางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิจัยรายงานผลการพิจารณารางวัล ผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๙ ใน ๔ สาขาวิชา คือ สาขาสังคมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำหรับในปีนี้มีผู้ได้รับการพิจารณา ดังนี้

๑. สาขาสังคมศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.ศากุน บุญอิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๒. สาขามนุษยศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ชูศักดิ์ ภัทรกุลวณิชย์ คณะศิลปศาสตร์

๓. สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี รองศาสตราจารย์ ดร.บรรลือ ศรีสุขินวงศ์ สถาบัน  
เทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

๔. สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สุขเกษม โนมิตเศรษฐ  
คณะแพทยศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการ  
ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม  
สัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๕ น.

นายภูมินาด สวัสดิ์

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

นายสมศักดิ์ ปฎิสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ด้านการตรวจรายงานการประชุม

และติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม