

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโถงบริหาร มธ. ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	อธิการบดี
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.นริศ	ชัยสูตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา	สุวรรณทัต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ	วะลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ดร.วีรวัฒน์	กาญจนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายสุจิริต	ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ	รดีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายอภิย์	จันทนกุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก	เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. รองศาสตราจารย์ เกศินี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา	วานิชยเศรษฐกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร	วังศกาญจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท	รุจิวิษณุ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร

๑๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์	หะวานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล	บุญบา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๐. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์	เอกจริยกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.ประกิจพันธุ์ ทมทิศวงศ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๒. นายเสริม	กัลยารัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๒๓. นางสุพรรณ	ว่องรักย์สัตว์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา	เทวานฤมิตรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๕. รองศาสตราจารย์ พรชัย	ตระกูลวานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ไม่มาประชุม		
๑. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	คุณวัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๒. นายพิชัย	คุณหวงชिर	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์	วรัญญูวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร (ลาประชุม)
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	คุณธรรมดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ คณาจารย์ และประธานสภาอาจารย์ (ลาประชุม)
๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศักดิ์ชัย	วงศกิตติรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์ (ลาประชุม)

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์ ประเสริฐสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท
ผู้แทนคณาจารย์ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี ศิริไกร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิมอ้อย	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คณุพันธ์ วิสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ติระสังขะ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและยั่งยืน
๗. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต	คณบดีคณะนิติศาสตร์
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิชชญ์	คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
๙. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ สารีสุต	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
๑๐. นางพรพิมล บุญศิริ	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๑๑. นางนุชรินทร์ ชลุดดง	หัวหน้างานอัตรากำลัง
๑๒. นายนัทธี ฤทธิดี	หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบ
๑๓. นางศกภาพันธุ์ โสคามุข	รักษาการในตำแหน่งเลขานุการสำนักงาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง
๑๔. นายสมศักดิ์ ปฎิสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๑๕. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๖. นางสาวมยุดี สูดสระ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นายภูมินาถ สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘. นายอดิสร เพชรคุ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๙. นางสาวรัชชิณา แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระ
การประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง แจ้งการวินิจฉัยเพื่อการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารรรมการในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้กำหนดห้ามบุคคลดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาในช่วงเวลาเดียวกันเกินจำนวนที่ระบุในข้อ ๓ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ และห้ามมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้รับค่าตอบแทน เบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่ได้รับในฐานะนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้นแล้วแต่กรณี เว้นแต่จะเป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนดหรือให้ความเห็นชอบ นั้น

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดประชุมเพื่อชี้แจงนโยบายการดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ แล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ ในวรรคสอง ข้อ ๓ กำหนดว่า ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาตามวรรคหนึ่งไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน เบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่ได้รับในฐานะนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น จึงหมายถึง เฉพาะกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้นที่ถูกห้ามมิให้ได้รับค่าตอบแทน หรือเบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดจากสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น นอกเหนือจากที่ได้รับในฐานะนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว กล่าวคือ หากเป็นกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับแต่งตั้งในฐานะบุคลากรภายในของสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น เช่น กรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการประเภทคณาจารย์ประจำหรือกรรมการประเภทผู้บริหาร เป็นต้น ยังมีสิทธิได้รับค่าตอบแทน เบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดในฐานะอื่นที่เป็นอยู่จากสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ต่อไป

๒. กรณีที่กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการประจำคณะ สถาบัน สำนัก หรือตำแหน่งต่าง ๆ ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้ง เช่น ประธานกรรมการหรือประธานอนุกรรมการ จะมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนหรือไม่นั้น เห็นว่า ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจะให้อำนาจแก่สภาสถาบันอุดมศึกษาในการกำกับดูแลให้การบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามกฎหมายโดยเคร่งครัด โดยกำหนดให้อธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด

ของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น การแต่งตั้งให้นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาไปทำหน้าที่ใด ๆ ที่ต้องอยู่ภายใต้การบริหารของอธิการบดีก็จะทำให้การทำหน้าที่ในบทบาทของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาขาดความเป็นกลาง เว้นแต่จะได้รับแต่งตั้งจากสภาสถาบันอุดมศึกษาให้ไปทำหน้าที่ใด ๆ ที่เป็นภารกิจของสภาสถาบันอุดมศึกษา และอยู่ในอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาโดยตรง สามารถดำเนินการได้ เช่น การเป็นประธานกรรมการ/คณะทำงาน/กรรมการ ประธานอนุกรรมการ อนุกรรมการ เป็นต้น และเมื่อเป็นเช่นนี้สามารถมีสิทธิได้รับค่าตอบแทน หรือเบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดในฐานะนั้น ๆ ได้

๓. ผู้ที่ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาจะสามารถได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หรือผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ หรือในทางกลับกัน ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น จะสามารถได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่น ได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า แม้แต่ข้อ ๓ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ จะไม่ได้กำหนดครอบคลุมถึงประเด็นดังกล่าว แต่เนื่องจากผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะตำแหน่งอธิการบดีถือเป็นตำแหน่งบริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา จึงต้องปฏิบัติหน้าที่นั้นอย่างเต็มความสามารถและเต็มเวลา ฉะนั้น การแต่งตั้งให้อธิการบดีของสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งไปดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่น หรือในทางกลับกันการแต่งตั้งให้นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งไปดำรงตำแหน่งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่น ในช่วงเวลาเดียวกันย่อมมีผลทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีได้เต็มเวลา ซึ่งขัดต่อหลักการดำรงตำแหน่งบริหารสูงสุดขององค์กร จึงไม่อาจทำได้

๔. ผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการอุดมศึกษาหรือกรรมการการอุดมศึกษาจะสามารถดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า โดยบทบาทของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นองค์กรตามกฎหมายที่มีหน้าที่ในการกำหนดและกำกับติดตามให้การจัดการศึกษาซึ่งเป็นบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาและสภาสถาบันอุดมศึกษาสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นกลาง จึงไม่ควรเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการการอุดมศึกษาหรือกรรมการการอุดมศึกษาไปดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา เพราะอาจส่งผลต่อการขัดกันของอำนาจหน้าที่

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๐

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอเสนอปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๐ ดังนี้

เดือน	วันประชุม (วันจันทร์)
มกราคม	๒๓
กุมภาพันธ์	๒๗
มีนาคม	๒๗
เมษายน	๒๔
พฤษภาคม	๒๒
มิถุนายน	๒๖
กรกฎาคม	๒๔
สิงหาคม	๒๘
กันยายน	๒๕
ตุลาคม	๓๐
พฤศจิกายน	๒๗
ธันวาคม	๒๕

กำหนดประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานต่าง ๆ ได้นำเอกสารมาแจกในที่ประชุมจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. จุลสารธรรมศาสตร์ฉบับพิเศษ “ทรงเป็นดวงธรรมนำทางให้ ช สติในดวงใจใคร่ นิรันดร์” จัดทำโดย งานสื่อสารองค์กร มธ.

๒. จุลสาร SIIT NEWS ปีที่ ๒๑ ฉบับที่ ๒ เดือนมิถุนายน ๒๐๑๖ จัดทำโดย สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

๓. จุลสารฉบับปฐมฤกษ์ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ “ต้นกล้าธรรมศาสตร์” จัดทำโดย โรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในพระอุปถัมภ์ของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทั้งฉบับพิจารณาฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานการดำเนินการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาคำ

๔.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ฉบับพิจารณาฉบับย่อ ซึ่งมีจำนวน ๑๐ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า รายงานในหน้า ๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ คณะศิลปศาสตร์ ขอแก้ไข จากเดิม “ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ” เป็น “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฉบับพิจารณาแล้วโดยมีการแก้ไข

๔.๒ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

อธิการบดีแถลงว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาและพิจารณาตำแหน่งวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ และ คณะกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอผลการพิจารณา ผู้สมควรดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ รองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

อธิการบดีกล่าวว่า สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ได้แยกกระบวนการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการแยกดำเนินการจากระเบียบกลางของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการใน รูปแบบเดียวกัน ซึ่งในการประชุมครั้งต่อไป จะมอบหมายให้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร จัดทำ รูปแบบเอกสารนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้เหมือนกับของมหาวิทยาลัย คือ ระบุวันที่ขอตำแหน่งให้ ชัดเจน

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. คร.พิชญ์ ตู้จินดา ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัด ภาควิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีเคมีชีวภาพ

๒. Dr.Amin Eisazadeh ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัด ภาควิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีโยธา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติโครงสร้างองค์กรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (Organizational Profile: OP) ปีการศึกษา ๒๕๕๘

อธิการบดีกล่าวว่า โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) นั้น มหาวิทยาลัยมี นโยบายในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEx ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ดังนั้น ในการดำเนินการในเรื่อง EdPEx จะต้อง

ทราบถึงรายละเอียดของโครงสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแถลงว่า EdPEx เป็นเครื่องมือที่ใช้พัฒนาองค์กร เห็นว่า ในการพัฒนาองค์กรนั้น จำเป็นต้องศึกษารายละเอียดของโครงสร้างองค์กร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ลักษณะองค์กร

๑.๑ สภาพแวดล้อมขององค์กร ประกอบด้วย

- (๑) หลักสูตร และบริการ
- (๒) พันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม
- (๓) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร
- (๔) สินทรัพย์
- (๕) กฎระเบียบ ข้อบังคับ

๑.๒ ความสัมพันธ์ระดับองค์กร ประกอบด้วย

- (๑) โครงสร้างองค์กร
- (๒) ผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- (๓) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

๒. สภาพการณ์ขององค์กร ประกอบด้วย

๒.๑ สภาพด้านการแข่งขัน

- (๑) ลำดับการแข่งขัน
- (๒) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน
- (๓) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

๒.๒ บริบทเชิงกลยุทธ์ เกี่ยวข้องกับความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร และการปฏิบัติการ การพัฒนาการจัดการเชิงระบบด้วยการใช้มูลจริงในการตัดสินใจ การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนให้เป็น Active Learning ด้วยการพัฒนาอาจารย์ในเรื่องการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ การรักษาเสถียรภาพของภาพลักษณ์ มธ. และเกี่ยวกับความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ คือ มธ. มีชื่อเสียงยาวนานเป็นที่รู้จัก อาจารย์มีความสามารถและมีชื่อเสียง ความเข้มแข็งขององค์กรนักศึกษา และเครือข่ายศิษย์เก่า บุคลากรมีความในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า ขอเสนอโครงสร้างเพิ่มเติม หากพิจารณาสังคมปัจจุบัน ซึ่งมีความเปลี่ยนแปลงไปจากอดีตค่อนข้างมาก สังคมปัจจุบันเป็นสังคมที่มีการเชื่อมโยงและมีความสลับซับซ้อนส่งผลกระทบต่อการทำงานให้ได้ผล หากดูสถานการณ์ทั่วไปในปัจจุบันทั้งในสหรัฐอเมริกาและประเทศในทวีปยุโรปที่มีการทำงานรูปแบบเดิม ๆ ซึ่งไม่บรรลุผลสำเร็จ เพราะสังคมในปัจจุบันมีความสลับซับซ้อนและยากลำบากค่อนข้างมาก การใช้องค์ความรู้และการวิพากษ์วิจารณ์ไม่ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ แต่จำเป็นต้องใช้การเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติในสถานการณ์จริง และมีผู้วิเคราะห์ชาวอังกฤษ Mr.Robert Chambers ทำการวิเคราะห์ว่า เพราะเหตุใดการพัฒนาต่าง ๆ จึงไม่ประสบความสำเร็จ และได้บทสรุปว่า เป็นเพราะการใช้องค์ความรู้ โดยไม่ได้เรียนรู้จากการใช้สถานการณ์จริง จึงไม่ประสบความสำเร็จ เพราะฉะนั้นการเรียนรู้ใหม่ คือการเรียนรู้ร่วมกันในหลาย ๆ ฝ่ายที่จะประสบความสำเร็จในสถานการณ์จริง และใช้ศาสตร์ต่าง ๆ ร่วมกัน ที่เรียกว่า Delivery Science คือ สมมติที่สามเพื่อจะทำให้ประสบความสำเร็จ

๒. ศาสตราจารย์ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า สำหรับโครงสร้างองค์กร มธ. นั้น คล้าย ๆ กับจะนำไปสู่การทำแผนปฏิบัติการของ มธ. โดยการคิดวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ

๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ กล่าวว่า ในส่วนสินทรัพย์ของ มธ. ในเอกสารประกอบการประชุม ยังขาดที่ดินของกรมธนารักษ์ที่ซอยงามดูพลี และหอพักรัชดาภิเษกที่ตั้งชั้น ขอให้เพิ่มเติมให้ครบด้วย

๔. ประธานกล่าวว่า เรื่องของที่ดินทั้งหมดของ มธ. จำเป็นจะต้องระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรด้วยหรือไม่

๕. อธิการบดีกล่าวว่า ในส่วนของที่ดินของ มธ. ให้ใส่ในโครงสร้างองค์กรเท่าที่จำเป็น และสำคัญเท่านั้น และขอรับไปพิจารณาว่า การเขียนโครงสร้างองค์กรต้องมีรายละเอียดต่างๆ ให้ครบถ้วน แต่การดำเนินการอาจจะดำเนินการในส่วนที่จำเป็นเท่านั้น

๕. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวว่า สถาบันการศึกษามีแนวโน้มที่จะเป็นไปทางธุรกิจการค้ามากขึ้น เช่น ใช้คำว่าลูกค้า หากเปรียบลูกศิษย์เสมือนเป็นลูกค้า เห็นว่าไม่น่าจะเป็นคุณภาพการศึกษาที่เป็นอนาคตของประเทศในการสร้างผู้นำ และนำมาเปรียบเทียบเป็นลูกค้าตั้งแต่แรก จิตวิญญาณในทางด้านคุณภาพของจิตใจนั้น ไม่น่าจะจะเป็นทิศทางของการวัดคุณภาพทางการศึกษา สำหรับการแข่งขันในการสร้างความเข้มแข็งต่อตนเอง ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างเต็มความสามารถหรืออาจจะเรียกว่า ๑๐๐% แต่หากคำว่า “แข่งขัน” มีความหมายเชิงธุรกิจ เห็นว่า ไม่น่าเหมาะสมสำหรับ

สถาบันการศึกษา และในเรื่องสถานะขององค์กร ทำให้เกิดคำถามว่า เพราะเหตุใด มธ. จึงเปรียบเทียบกับ Seoul National University ของสาธารณรัฐเกาหลี มธ. มีรากเหง้าของการพัฒนาอย่างไร จึงนำไปเทียบจับคู่กันอย่างที่นำเสนอ เพราะเหตุใดจึงจัดคู่เทียบเช่นนี้ ขอสอบถามรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่า หากเปรียบเทียบงบประมาณระหว่าง Seoul National University มีงบประมาณประจำปีจำนวนเท่าใด และ มธ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีจากรัฐบาลปีละเท่าใด เพราะเหตุใดจึงนำมาจัดเป็นคู่เทียบของ มธ. และเพราะเหตุใด มธ. จึงไม่จัดคู่เทียบกับมหาวิทยาลัย UPM (University Putra Malaysia) ในเรื่องการจับคู่เทียบ ใช้หลักเกณฑ์อย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า เรื่องของการจัดคู่เทียบนั้น เพื่อสร้างความมุ่งหมายที่จะทำการพัฒนาตนเอง มิได้เป็นในแง่ที่จะทำการแข่งขันเพื่อที่จะเอาชนะ สำหรับหลักการในการหาคู่เทียบ คือการหาคู่เทียบที่จะทำให้ มธ. พัฒนาในทิศทางที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น ในขณะที่เป็นวิทยากรนำเสนอเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้เกณฑ์ EdPEX ผู้บริหารมหาวิทยาลัยก็เห็นพ้องต้องกันว่า Seoul National University นั้น มีพื้นฐานคล้ายๆ กัน และมีการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างรวดเร็ว

๖. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ กล่าวว่า สำหรับความสัมพันธ์ระหว่าง มธ. กับ Seoul National University นั้น มีความใกล้ชิดสนิทสนมกันทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะหลากหลายคณะ เช่น คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา และมีความใกล้ชิด ประเด็นที่สำคัญคือ นอกจากพื้นฐานการพัฒนาที่มีความใกล้เคียงกัน คือการเป็น Competitive University เช่นเดียวกัน และคณะทางด้านบริหารธุรกิจของ Seoul National University กับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีการพัฒนาที่มีความใกล้เคียงกันและได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติหรือที่เรียกว่า AACSB เช่นเดียวกัน ประเด็นที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งก็คือ การแลกเปลี่ยนข้อมูลจากมหาวิทยาลัยคู่สัญญาเพื่อใช้ในการกำหนดมาตรฐาน หรือใช้ในการเปรียบเทียบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นั้น มีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูงมาก และเห็นว่าจะทำให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า สำหรับคำว่า “ลูกค้า” ถือเป็นคำเรียกของภาคธุรกิจหรืออาจจะหมายความรวมถึงผู้รับประโยชน์ก็ได้ เพราะฉะนั้น มธ. มีการสร้างหลักสูตรและบริการต่าง ๆ ขึ้นมา เพื่อที่จะทำให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ต่าง ๆ หรือได้รับประสิทธิผลจากการเรียนรู้และมืองค์ความรู้ที่เพียงพอ ฉะนั้น จึงควรใช้คำว่า “นักศึกษา” และ “ผู้รับบริการอื่น” แทนคำว่า “ลูกค้า”

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวว่า ตามที่ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ กล่าวมานั้น เป็นเรื่องดี ขอสนับสนุนว่า Seoul National University นั้น ถือว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเจริญก้าวหน้า หาก มธ. เทียบกับ Seoul National University ถือเป็นเรื่องที่ดี เพราะชาวเกาหลีมีระเบียบวินัยเคร่งครัด วัฒนธรรมต่าง ๆ มีความคล้ายคลึงกับชาวญี่ปุ่นค่อนข้างมาก จึงทำให้เกิดคำถามว่า เหตุใด มธ. จึงกำหนดคู่เทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศเกาหลีได้ เมื่อพิจารณาจากนิสัย วัฒนธรรมต่าง ๆ ของชาวไทย มีความคล้ายคลึงกับชาวมาเลเซียมากกว่าสิงคโปร์และฟิลิปปินส์ และหากทำการศึกษาเปรียบเทียบที่สามารถนำผลลัพธ์ออกมาใช้ได้โดยตรง ในบางครั้งได้นำมหาวิทยาลัยในประเทศสิงคโปร์ เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศไทยอยู่เสมอ ขอสอบถามว่า งบประมาณของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศสิงคโปร์นั้น ได้รับการจัดสรรงบประมาณต่อปีจำนวนเท่าใด ปรากฏว่า งบประมาณของมหาวิทยาลัยในประเทศสิงคโปร์เพียงแห่งเดียว เท่ากับงบประมาณต่าง ๆ ทุกมหาวิทยาลัยของประเทศไทยทั้งหมด เพราะฉะนั้น การเปรียบเทียบจำเป็นต้องทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพให้มาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องประเพณี วัฒนธรรม ลักษณะนิสัย เป็นต้น เพื่อที่จะทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งจะตรงกับประเด็นความต้องการเพิ่มมากยิ่งขึ้น เห็นว่า ประเทศเกาหลีมีความแตกต่างกับประเทศไทยค่อนข้างมาก

อธิการบดีกล่าวว่า สำหรับคู่เทียบนั้น มธ. อาจจะเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยแห่งใดก็สามารถทำได้ แต่ที่เลือก Seoul National University เพราะ QS University Ranking อยู่ในลำดับที่ดี อีกทั้ง มีความคล้ายคลึงกับ มธ. เป็น Competitive University รวมทั้งมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งสองแห่งได้ เพราะมีบางมหาวิทยาลัย มธ. ขอเป็นคู่เทียบก็ไม่ได้ให้ความร่วมมือ ส่วนเรื่องมหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซียหรือสิงคโปร์นั้น มีชื่อเสียงและให้การยอมรับไม่เทียบเท่า Seoul National University

๒. ศาสตราจารย์ ดร.คณิต ฒ นคร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ความเป็นมาของ Seoul National University นั้น หากพิจารณาในด้านองค์ความรู้ถือว่าเป็นที่ยอมรับ แต่ความเป็นมาในอดีตของ Seoul National University นั้นยังไม่เป็นที่รู้จักมากเท่าที่ควร

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษากล่าวว่า ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวมานั้น มีความสนใจเรื่อง Culture ที่แตกต่างกันระหว่าง มธ. กับ Seoul National University จะมีวิธีการจัดการอย่างไร หากคนไทยมีความเป็นระเบียบวินัยแตกต่างจากประเทศเกาหลี และญี่ปุ่น และถ้า มธ. มีความต้องการที่จะทำการปรับปรุงและส่งเสริมให้คนรุ่นใหม่มีการตั้งเป้าหมายระเบียบวินัยเพิ่มมากยิ่งขึ้น แต่ต้องไม่ลืมความเป็นไทย ดังนั้น ขอเสนอแนวทางในการพัฒนาศักยภาพ

ของคนไทย คือ การหาความสมดุลในการพัฒนาที่ทำให้คนไทยอยู่ได้อย่างยั่งยืน

๕. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ กล่าวว่า กรณีคู่เปรียบเทียบ หาก มธ. จะเพิ่มคู่เปรียบเทียบอีกมหาวิทยาลัยหนึ่งได้หรือไม่ ประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอ แลกเปลี่ยนความรู้กัน ส่งผลทำให้มีแนวความคิดที่ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้นในเรื่องการเปรียบเทียบคู่มากยิ่งขึ้น ขอเสนอคู่เปรียบเทียบอีกมหาวิทยาลัยหนึ่ง คือ University of Malaya เพราะมหาวิทยาลัยดังกล่าวมีสิ่งที่คล้ายคลึงและใกล้ชิดกับประเทศไทย โดยหากเปรียบเทียบอดีตที่ผ่านมาปรากฏว่า ชาวมาลาเยมีสิ่งที่ด้อยกว่าคนไทยอีก แต่ปัจจุบันรายได้ต่อหัวของชาวมาเลเซียนั้นรายได้มากกว่าเกือบเป็นเท่าหนึ่งของชาวไทย ภายในระยะเวลาอีกไม่นานสภาพเศรษฐกิจของประเทศมาเลเซียจะเทียบเท่าเศรษฐกิจประเทศของไทย ทั้ง ๆ ที่ความเป็นมาของชาวมาเลเซียไม่มีความแตกต่างจากประเทศไทย แต่อาจจะเป็นเพราะการบริหารจัดการของประเทศมาเลเซียได้ประสบผลสำเร็จมากกว่าประเทศไทย จึงขอเสนอให้เพิ่มคู่เปรียบเทียบอีกแห่งหนึ่ง โดยทำให้เป็นสามเส้า ถ้าเทียบกับความเป็นจริงที่ไม่ค่อยจะดีเท่าที่ควร แต่สามารถหาวิธีการบริหารจัดการที่สามารถทำให้มีสภาพที่ดีขึ้นพอสมควร University of Malaya แต่ถ้าต้องการเปรียบเทียบคู่กับมหาวิทยาลัยที่มีพื้นฐานที่คล้ายคลึงกับ มธ. และอยู่ในทวีปเอเชียเช่นเดียวกัน แต่มีมาตรฐานใกล้เคียงกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย Seoul National University วิธีการดังกล่าวจะทำให้เกิดมีพื้นฐานทางการเปรียบเทียบที่ดีขึ้น

๑๐. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า ประเด็นที่มีการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับคู่เทียบต่าง ๆ ได้ค่อนข้างมาก แต่ถ้าจะมองในเชิงประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต เห็นว่า ควรหาผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาดำเนินการในเรื่องดังกล่าว จะเป็นประโยชน์อย่างมาก ตัวอย่างเช่น นายวิโรฒ สันติประภพ ในสมัยก่อนดำรงตำแหน่งผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ได้เคยเสนอความเห็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย Harvard University กับมหาวิทยาลัยในประเทศจีนให้ทำงานร่วมกัน หากมองในอนาคต มธ. จะทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้ง ตะวันตกและตะวันออก ปัจจุบันประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้มีการพัฒนาประเทศค่อนข้างมาก และสหรัฐอเมริกาไม่สามารถละทิ้งได้ ดังนั้น หากทำเป็นคู่เปรียบเทียบสามเส้า โดยมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยของประเทศจีนกับสหรัฐอเมริกา และ มธ. อยู่เป็นศูนย์กลาง ทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างมหาวิทยาลัย จะทำให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

อธิการบดีกล่าวว่า ประเด็นคู่เปรียบเทียบนั้น มหาวิทยาลัยขอรับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปพิจารณาในการเพิ่มคู่เปรียบเทียบเพิ่มขึ้นให้มากกว่า ๑ มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

อนุมัติโครงการองค์กรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (Organizational Profile: OP) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป

๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติกำหนดอำนาจหน้าที่และแบ่งหน่วยงานภายในส่วนงานของคณะ วิทยาลัยและสำนักงานที่มีหน้าที่ให้บริการและสนับสนุนการบริหาร (สำนักงานอธิการบดี เดิม) เพิ่มเติม

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ประกาศจัดตั้งคณะ วิทยาลัย และสำนักงานที่มีหน้าที่ให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี เดิม) โดยอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในส่วนงานอธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยกำหนดและออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย ซึ่งฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้เสนอขอความเห็นชอบไปแล้ว จำนวน ๓๘ หน่วยงาน นั้น บัดนี้ มีคณะ วิทยาลัย จำนวน ๑ หน่วยงาน และส่วนงานในสังกัดสำนักงานบริหารวิชาการและพัฒนานักศึกษา (สำนักงานอธิการบดีเดิม) ที่เหลือ ๑ ส่วนงาน ขณะนี้ ได้จัดทำโครงสร้างการแบ่งหน่วยงานภายในเสร็จแล้ว และท่านอธิการบดีเห็นสมควรให้เพิ่มหน่วยงานในสังกัดกองทรัพยากรมนุษย์ อีก ๑ หน่วยงาน คือ งานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ จึงขอเสนอกำหนดอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในของหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

๑. คณะ วิทยาลัย จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่

๑.๑ คณะวิศวกรรมศาสตร์ แบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการ ออกเป็น ๔ งาน

- (๑) งานบริหารทรัพยากรมนุษย์
- (๒) งานบริการการศึกษาและประกันคุณภาพ
- (๓) งานบริการวิชาการและวิจัย
- (๔) งานบริหารการเงินและแผนงาน

๑.๒ คณะพยาบาลศาสตร์ แบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการ ออกเป็น ๔ งาน

- (๑) งานบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- (๒) งานวางแผน การคลัง และพัฒนาคุณภาพ
- (๓) งานวิชาการและพัฒนานักศึกษา
- (๔) งานวิจัย วิเทศสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร

๑.๓ วิทยาลัยนวัตกรรมการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการ ออกเป็น ๔ งาน

- (๑) งานบริการการศึกษา
- (๒) งานบริหารและธุรการ
- (๓) งานการคลังและทรัพย์สิน
- (๔) งานวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๒. สำนักงานที่มีหน้าที่ให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (ส่วนงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีเดิม) ดังนี้

๑. สำนักงานบริหารวิชาการและพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วย ๓ ส่วนงาน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบการกำหนดอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักฯ ไปแล้ว ๒ ส่วนงาน คือ กองบริการการวิจัย กองกิจการนักศึกษา และเสนอเพิ่มอีก ๑ ส่วนงาน คือ กองบริหารวิชาการ โดยขอแบ่งหน่วยงานภายใน ออกเป็น ๔ งาน ดังนี้

- (๑) งานหลักสูตรสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- (๒) งานหลักสูตรวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสุขภาพศาสตร์
- (๓) งานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
- (๔) งานบริหารวิชาการศึกษาทั่วไป

๒. สำนักงานบริหารทรัพยากรมนุษย์และกฎหมาย ซึ่งประกอบด้วย ๒ ส่วนงาน คือ กองทรัพยากรมนุษย์ และกองนิติการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบให้กองทรัพยากรมนุษย์แบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น ๔ งานไปแล้ว และอธิการบดีเห็นสมควรให้งานพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ ซึ่งเดิมสังกัดกองบริการวิชาการ ไปสังกัดกองทรัพยากรมนุษย์ แต่เนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบให้การแบ่งหน่วยงานภายในส่วนงาน มีได้ไม่เกิน ๔ งาน จึงขออนุมัติให้กองทรัพยากรมนุษย์ มี ๕ งาน เป็นกรณีพิเศษ ดังนี้

- (๑) งานบริหารบุคคลและทะเบียนประวัติ
- (๒) งานแผนทรัพยากรมนุษย์และสารสนเทศ
- (๓) งานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- (๔) งานสวัสดิการและสิทธิประโยชน์
- (๕) งานพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมติการขอกำหนดอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยนวัตกรรมการบริการวิชาการ โดยอนุมัติเพิ่มงานพิจารณาดำเนนงทางวิชาการเป็นหน่วยงานภายใน สังกัดกองทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งจะให้มี ๕ งาน เป็นกรณีพิเศษ ตามที่เสนอ

๕.๓ เรื่อง **สรุปผลการจัดบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘**

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นั้น บัดนี้ ฝ่ายวิจัยได้สรุปผลการจัดบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ทั้งสิ้น ๒๕ หน่วยงาน จำนวน ๔๑ โครงการ และดำเนินการได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ แต่มีข้อสังเกตจากการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. ในกรณีที่คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน มีการเปลี่ยนผู้บริหารจะส่งผลให้การจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบันเปลี่ยนไปตามนโยบายของผู้บริหารชุดใหม่ ซึ่งทำให้การจัดบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบันขาดความต่อเนื่อง

การแก้ปัญหาเบื้องต้น คณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ได้แจ้งเจ้าหน้าที่คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ให้ประสานงานกับผู้บริหารชุดใหม่ ขอให้กองการจัดบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบันตามแผนการจัดบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๘ ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ควรทำความเข้าใจและให้ความสำคัญกับการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน เพราะเมื่อแผนการจัดบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบันได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ควรดำเนินการตามแผน ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบันได้ตามแผนที่ได้รับอนุมัติ คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ต้องทำบันทึกชี้แจงเหตุผลเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

๒. ในกรณีที่คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน เปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในการดูแลการจัดบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งเจ้าหน้าที่ใหม่อาจขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ก่อให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติตามปฏิทินกิจกรรม

การแก้ปัญหาเบื้องต้น คณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ช่วยให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาร่วมกับเจ้าหน้าที่ของคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการจัดบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน และให้สามารถปฏิบัติตามปฏิทินกิจกรรมได้ทันตามเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ เมื่อมีการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ดูแลการจัดบริการวิชาการแก่สังคมใหม่ ควรให้เจ้าหน้าที่คนเดิม ถ่ายทอดงานหรือสอนงานและเป็นพี่เลี้ยงจนกว่าเจ้าหน้าที่ใหม่จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน หรืออาจมีการจัดทำคู่มือการให้บริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใหม่ได้ศึกษาก่อนการปฏิบัติ

๓. บางคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ไม่ปฏิบัติตามปฏิทินกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ก่อให้เกิดปัญหาไม่สามารถรายงานผลการจัดบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบันและจัดหาเอกสารอ้างอิงได้ตามเวลาที่กำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า การจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับหน่วยงานในแต่ละปีการศึกษา กรณีหน่วยงานเปลี่ยนแปลงผู้บริหารใหม่ มหาวิทยาลัยควรจะได้เสนอแนะให้ดำเนินการตามโครงการที่หน่วยงานได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยไว้โดยต่อเนื่องจนสิ้นสุดระยะโครงการก่อน และเรื่องดังกล่าวมอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติผลการจัดบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามที่เสนอและมอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๔ เรื่อง ขออนุมัติแผนบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแถลงว่า ฝ่ายวิจัยขอเสนอแผนบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของชุมชนและคณะ/สำนัก/สถาบันต่าง ๆ จำนวน ๒๗ หน่วยงาน รวม ๓๗ โครงการ ดังนี้

๑. คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการอบรมเผยแพร่กฎหมายแก่ประชาชนในชนบท ชุมชน ต่างจังหวัด

๒. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน ๒ โครงการ คือ โครงการเสริมความคิดฝึกวิชาชีพนักบัญชี และ โครงการบริการเพื่อสังคม (CONC Thammasat Forum)

๓. คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา
๔. คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน ๒ โครงการ คือ โครงการอบรมเศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนวิชาสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา และโครงการสัมมนาทางวิชาการ
๕. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชน ตำบลบางคนที
๖. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๒ โครงการ คือ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน ห้วยแม่เพรียง อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี และโครงการจิตอาสาและบริการวิชาการแก่ชุมชน โครงการสนุกกับภาษาฝรั่งเศสกับพี มธ.
๗. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อการรณรงค์ทางสังคม
๘. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จำนวน ๑ โครงการ โครงการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
๙. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๓ โครงการ คือ โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตจุลินทรีย์สังเคราะห์แสงเพื่อใช้ในสภาวะดินเค็ม โครงการ บริการวิชาการเพื่อสังคม ยั่งยืน และโครงการ การเพาะเห็ดเศรษฐกิจแบบครบวงจร
๑๐. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการอบรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการสื่อสารและเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่ผู้สูงอายุ ชุมชนเทศบาลนครรังสิต เทศบาลเมืองคลองหลวง และเทศบาลเมืองท่าโขลง
๑๑. คณะแพทยศาสตร์ จำนวน ๓ โครงการ คือ โครงการสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน โครงการศูนย์แพทย์ปฐมภูมิและแพทย์แผนไทยประยุกต์ และโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุข/อาสาสมัคร/กลุ่มจิตอาสา
๑๒. คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการบูรณาการบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและหรือการวิจัยเทคนิคการแพทย์ในชุมชนเทศบาลเมืองนครรังสิต/หรือเทศบาลเมืองท่าโขลง จังหวัดปทุมธานี
๑๓. คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน ๓ โครงการ คือ โครงการในกลุ่มรายวิชาทันตกรรม ชุมชน โครงการสร้างเสริมสุขภาพช่องปากชุมชนโรงเรียนบุญคุ้มราษฎร์บำรุง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และโครงการฟันเทียมพระราชทาน

๑๔. คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการการบริการและส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกสำหรับประชากรทุกกลุ่มวัยในชุมชนเทศบาลเมืองนครหลวง

๑๕. คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการพัฒนาตลาดขายและผลิตภัณฑ์ผ้าไทย

๑๖. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการหมอบ้าน หมอเมือง ชุมชนเทศบาลนครรังสิต เทศบาลเมืองท่าโขลง และเทศบาลเมืองคลองหลวง

๑๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการส่งเสริมและพัฒนาด้านสาธารณสุข สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๑๘. คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการเสริมสร้างสมรรถนะการใช้ยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพอย่างเหมาะสมแก่ชุมชน

๑๙. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการสร้างเสริมสุขภาพชุมชนด้านภูมิปัญญา

๒๐. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย

๒๑. วิทยาลัยสหวิทยาการ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการศูนย์ช่วยเหลือทางสังคมชุมชนและเสริมสร้างนักพัฒนาชุมชนสู่สังคม

๒๒. วิทยาลัยนวัตกรรมการ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการร่วมอนุรักษ์ สืบสาร ต่อยอดทุนวัฒนธรรมแก่ชุมชน นางเลิ้ง : ศิลปะ และวัฒนธรรมความบันเทิงที่ยังมีลมหายใจ ชุมชนนางเลิ้ง

๒๓. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการบ่มเพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจเพื่อมวลชน

๒๔. วิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการสอนภาษาจีนชุมชนโรงเรียนวัดสังเวช

๒๕. สถาบันภาษา จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการอบรมภาษาอังกฤษ ชุมชนท่าโขลง

๒๖. วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ จำนวน ๒ โครงการ คือ โครงการบัณฑิตอาสาสมัครรับใช้สังคม/ชุมชน และโครงการเสวนาสืบสานปณิธานงานอาสาสมัครและงานพัฒนาของศาสตราจารย์ ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์

๒๗. คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการการขับเคลื่อนการเรียนรู้ชุมชนและสถานศึกษาเชิงพื้นที่

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายอภัย จันทนจุลกะ กล่าวว่า กรณีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของชุมชน ควรจะได้พิจารณาชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงขอเสนอชุมชนเพิ่มเติมอีกหนึ่งแห่ง คือ ชุมชนท่าพระจันทร์

มติที่ประชุม

อนุมัติแผนบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายวิจัยรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๖.๑ เรื่อง คณบดีคณะนิติศาสตร์เสนอเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน

คณบดีคณะนิติศาสตร์แถลงว่า ขอเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ประสงค์ให้คณะนิติศาสตร์เป็นสถาบันการศึกษากฎหมายของไทยก้าวไกลระดับโลก โดยการสร้างบัณฑิตที่ทันโลกทันสมัย สำนึกรับผิดชอบอย่างยั่งยืน สื่อสารอย่างสร้างสรรค์ทรงพลัง มีสุนทรียะในหัวใจ เป็นผู้นำ ทำงานเป็นทีม และมีจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ โดยมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ มธ. กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์หน่วยงาน ดังนี้

๑. เป้าประสงค์ที่ ๑ สร้างบัณฑิตทางกฎหมายให้มีคุณลักษณะ GREATS ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ดังนี้

๑.๑ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

๑.๑.๑ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมไทยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

๑.๑.๒ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานภายในประเทศและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

๑.๑.๓ การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนและการสอนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางวิชาการบนระบบคอมพิวเตอร์หรือออนไลน์

๑.๑.๔ การส่งเสริมให้มีการนำผลการศึกษาวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนหรือเป็นข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม

๑.๑.๕ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ ในรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษหรือการจัดการฝึกอบรมนอกห้องเรียน ตลอดจนการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ

๑.๒ การพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ทักษะในการปฏิบัติงาน และคุณธรรมจริยธรรม

๑.๒.๑ การส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะและมีประสบการณ์ในการศึกษาวิจัย ตั้งแต่การศึกษาในระดับปริญญาตรี

๑.๒.๒ การส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ และจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่ใช้ภาษาต่างประเทศ

๑.๒.๓ การส่งเสริมให้นักศึกษามีประสบการณ์ในทางปฏิบัติ และเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน

๑.๒.๔ การส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับการฝึกอบรมพัฒนาจิตใจผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณະนิตศาสตร์จัดขึ้น หรือกลุ่มนักศึกษาจัดขึ้นเอง

๑.๒.๕ การส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้กฎหมายไปปรับใช้เพื่อแก้ไขปัญหาสังคมหรือทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

๑.๒.๖ การจัดกิจกรรมสนทนากาและกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ในหมู่นักศึกษาในศูนย์การศึกษาเดียวกันหรือระหว่างศูนย์การศึกษา

๑.๒.๗ การส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมทางวิชาการ หรือกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์กับนักศึกษาในสถาบันการศึกษาต่างประเทศ การสร้างเครือข่ายนักศึกษา โดยเฉพาะในหมู่นักศึกษาในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

๑.๒.๘ การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระยะยาวหรือระยะสั้นกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ

๑.๒.๙ การส่งเสริมให้มีการรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างความเป็นนานาชาติและการส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และวัฒนธรรม

๑.๒.๑๐ การส่งเสริมให้นักศึกษาผู้พิการได้มีโอกาสทางการศึกษาและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้นักศึกษาผู้พิการได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม

๒. เป้าประสงค์ที่ ๒ ผลิตผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และนำไปใช้ประโยชน์อย่างบูรณาการและยั่งยืน ดังนี้

๒.๑ การส่งเสริมให้มีการวิจัยโดยใช้เครื่องมือหรือวิธีการใหม่ ๆ ตลอดจนการวิจัยร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ

๒.๒ การวางกรอบทิศทางในการพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์โดยคำนึงถึงการยกระดับความรู้ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนและการให้บริการวิชาการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง

๒.๓ การจัดทำระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับประวัติและความเชี่ยวชาญของอาจารย์และนักวิจัยของคณะนิติศาสตร์ รวมทั้งฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเก็บรวบรวมงานวิจัยของอาจารย์คณะนิติศาสตร์ในอดีตจนถึงปัจจุบัน

๒.๔ การสร้าง Research Clusters เพื่อสร้างเครือข่ายของการทำวิจัยและพัฒนาความเชี่ยวชาญของอาจารย์และนักวิจัย

๒.๕ ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำและสถาบันวิชาการในต่างประเทศ

๒.๖ พัฒนาศูนย์ศึกษาวิจัยกฎหมายเฉพาะด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งศูนย์การศึกษาวิจัยที่เกิดจากความร่วมมือกับต่างประเทศ

๒.๗ การจัดทำวารสารวิชาการทางกฎหมายเป็นภาษาอังกฤษ โดยผลักดันให้ได้รับการรับรองในระดับนานาชาติ

๒.๘ ส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการเป็นภาษาอังกฤษและในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

๒.๙ พัฒนาระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ออกสู่สาธารณะให้กว้างขวางและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น

๓. เป้าประสงค์ที่ ๓ ผลักดันให้เกิดการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ ความร่วมมือกับชุมชนและสังคม การสร้างงานวิจัย และนวัตกรรม ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ดังนี้

๓.๑ การสร้างเครือข่ายในทางวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาคณะนิติศาสตร์ให้เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำในระดับประเทศและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ คือ

๓.๑.๑ การสร้างและเข้าร่วมเครือข่ายหรือองค์กรทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

๓.๑.๒ การจัดกิจกรรมทางวิชาการนานาชาติ

๓.๑.๓ การแลกเปลี่ยนบุคลากรทางวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้

๓.๑.๔ การเชิญนักวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิชาวต่างประเทศมาบรรยายทั้งหมดหรือบางส่วนของรายวิชาในหลักสูตรภาษาอังกฤษหรือภาษาไทย หรือบรรยายพิเศษ

๓.๑.๕ การเข้าร่วมจัดทำหรือพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายทั้งของไทยเองและของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศในภูมิภาคอาเซียน

๓.๑.๖ การส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการหรือเพิ่มพูนความรู้ในต่างประเทศและตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ

๓.๑.๗ การส่งเสริมให้นักศึกษาของคณะนิติศาสตร์สร้างหรือเข้าร่วมเครือข่ายหรือองค์กรนักศึกษาของสถาบันต่างประเทศ

๓.๑.๘ การส่งเสริมให้นักศึกษาของคณะนิติศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการในระดับนักศึกษาที่จัดขึ้นภายในประเทศหรือในต่างประเทศ

๓.๒ การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งและการสร้างความเชื่อมโยงกับผู้ประกอบวิชาชีพกฎหมายและวิชาชีพอื่น ๆ ดังนี้

๓.๒.๑ การจัดกิจกรรมเพื่อรักษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะนิติศาสตร์กับศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอ

๓.๒.๒ การส่งเสริมให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะนิติศาสตร์ ทั้งในรูปกิจกรรมทางวิชาการ และการสนับสนุนทางการเงินเพื่อระดมทุนส่งเสริมภารกิจของคณะนิติศาสตร์

๓.๒.๓ การติดต่อสื่อสารระหว่างคณะนิติศาสตร์กับศิษย์เก่าและบุคคลภายนอก เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือข่าวสารกิจกรรมของคณะนิติศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

๓.๒.๔ การส่งเสริมบทบาทของอาจารย์ในการใช้ความรู้ความสามารถเพื่อตอบปัญหาของสังคมหรือให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาทางกฎหมายที่เกิดขึ้นในโอกาสต่าง ๆ ที่เหมาะสม

๓.๒.๕ การส่งเสริมให้นักศึกษามีบทบาทในการแก้ไขปัญหาให้กับสังคมผ่านโครงการภาคปฏิบัติหรือกิจกรรมในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของความรู้ในห้องเรียนกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในทางปฏิบัติ

๓.๒.๖ การรับฟังความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมายและวิชาชีพอื่น ๆ ในสาขาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอนและการผลิตนักกฎหมายในสาขาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอนและการผลิตนักกฎหมายไปปรับใช้ในแต่ละภาคส่วนของสังคม

รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นหรือความคาดหวังของสังคมที่มีต่อนักกฎหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคณะนิติศาสตร์

๔. เป้าประสงค์ ๔ สังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศได้รับการบริการความรู้ด้านกฎหมายที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสม ดังนี้

๔.๑ การเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ทั้งที่เป็นหลักสูตรเพื่อรับปริญญาและหลักสูตรอบรมระยะสั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม และพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการของบุคลากรของคณะนิติศาสตร์

๔.๒ การพัฒนาศูนย์นิติศาสตร์ให้เป็นศูนย์ทางวิชาการนอกจากทำหน้าที่สำคัญในการเป็นศูนย์ช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนแล้ว ศูนย์นิติศาสตร์ยังเป็นกลไกสำคัญในการเป็นหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการ

๔.๓ การส่งเสริมให้คณาจารย์มีบทบาทในการนำองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญทางกฎหมายไปให้บริการแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม

๕. เป้าประสงค์ที่ ๕ คณะนิติศาสตร์มีระบบบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

๕.๑ ด้านบุคลากร

๕.๑.๑ การปรับโครงสร้างการบริหารบุคลากร โดยเน้นให้แต่ละศูนย์การศึกษา (campus) มีบทบาทตัดสินใจในงานบริหารต่าง ๆ อย่างเป็นระบบมากขึ้น เพื่อลดความซับซ้อนของการบริหารงานและเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติการกิจ

๕.๑.๒ การพัฒนาศักยภาพและพัฒนาทักษะของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะในการบริหารจัดการ ทักษะในการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ

๕.๑.๓ การลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน โดยเพิ่มบทบาทบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในการตัดสินใจหรือดำเนินงานธุรการหรือภารกิจประจำวัน

๕.๑.๔ การปรับโครงสร้างของค่าตอบแทนและสวัสดิการของบุคลากรเพื่อสร้างความเป็นธรรมและสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

๕.๑.๕ การส่งเสริมให้บุคลากรทำการศึกษาวิจัยสถาบันเพื่อแก้ปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ของคณะนิติศาสตร์

๕.๑.๖ ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้เพิ่มพูนความรู้ ศึกษาวิจัย หรือหาประสบการณ์ทางการสอนในสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ

๕.๑.๗ การรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในการแก้ปัญหาพัฒนาหรือปรับปรุงระบบงานในด้านต่าง ๆ รวมทั้งบรรยากาศในการทำงาน

๕.๑.๘ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกันของบุคลากร

๕.๑.๙ การจัดทำโครงการนักวิจัยทางนิสิตาตร์รุ่นใหม่เพื่อเสริมสร้างทักษะการวิจัยและการผลิตผลงานวิชาการในระดับนานาชาติให้กับอาจารย์ประจำรุ่นใหม่ของคณะนิสิตาตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศไทยหรือในต่างประเทศ

๕.๑.๑๐ การจัดทำโครงการอบรมอาจารย์ใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำของคณะนิสิตาตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๕.๒ ด้านสภาพแวดล้อม

๕.๒.๑ การปรับปรุงอาคารให้เกิดความสวยงาม ตลอดจนอำนวยความสะดวกและให้ความปลอดภัยในการทำงานของบุคลากรและการใช้ชีวิตของนักศึกษา

๕.๒.๒ การจัดสรรการใช้พื้นที่ภายในอาคารที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๕.๒.๓ การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคารให้เกิดความสวยงามและสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลาย

๕.๒.๔ การจัดสรรพื้นที่เพื่อให้นักศึกษาใช้ทำกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ รวมทั้งกิจกรรมในการสร้างความสัมพันธ์

๕.๒.๕ การติดตั้งอุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร และการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

๕.๒.๖ การศึกษาความเป็นไปได้และการวางแผนในการจัดสร้างอาคารเรียนคณะนิสิตาตร์ ณ ศูนย์รังสิต

๕.๒.๗ การจัดสถานที่ให้ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ

๕.๒.๘ การปรับปรุงเว็บไซต์หรือฐานข้อมูลของคณะนิสิตาตร์ให้เป็นระบบ มีความทันสมัย ส่งเสริมการเรียนการสอนและการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรและส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร

๕.๒.๙ การใช้ทรัพยากรให้เหมาะสมและคุ้มค่า

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า ขอเสนอกลยุทธ์เรื่องการสร้างบัณฑิตที่มีลักษณะ Greats โดยการคัดเลือกนักเรียนที่เก่งที่สุดเข้ามาเรียนโดยมหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนการศึกษาจำนวนไม่เกิน ๕ ทุนต่อปี โดยประกาศรับสมัครนักเรียนทั่วประเทศโดยจัดสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกนักเรียนที่เก่งที่สุดมาเรียนที่คณะนิติศาสตร์ และ มธ. มอบทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาเหล่านั้น สำหรับนักเรียนที่เก่งไม่ว่าอาจารย์จะทำการสอนด้วยวิธีการใด ๆ จะไม่ส่งกระทบไปถึงนักเรียนที่เก่งแต่อย่างใด วิธีดังกล่าวทำให้เกิดการกระตุ้นทางด้านวิชาการ รวมถึงยังส่งผลถึงการกระตุ้นอาจารย์ผู้สอน เพราะอาจารย์ที่ทำการสอนนักเรียน นักศึกษา ที่เรียนเก่ง จะทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความสุขมาก และเมื่อนักศึกษาเหล่านั้นมีโอกาสทำการศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ นักศึกษาจะทำการเชื่อมโยงอาจารย์จากประเทศต่าง ๆ เข้ามาเพิ่มเติม เพราะนิสัยของคนไทยที่ต่างประเทศชื่นชอบ คือมีความอ่อนโยนและมีความสามารถทางวิชาการด้วย จะช่วยเชื่อมโยงให้ชาวต่างประเทศที่มีความสามารถเข้ามาทำงานในประเทศไทยเพิ่มมากยิ่งขึ้น

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ กล่าวว่า นักกฎหมายที่คณะนิติศาสตร์ มธ. ขาดผู้ที่มีความรู้รอบ คือ ผู้ที่มีใช้รู้แต่ข้อกฎหมายหรือเทคนิค แต่นักกฎหมายที่ดีควรจะต้องเป็นนักปฏิรูปที่มีความต้องการจะปฏิรูปหรือทำการเปลี่ยนแปลงเรื่องต่าง ๆ ในบ้านเมือง และนำสิ่งที่มีความต้องการจะไปรวมกับผู้อื่น ซึ่งไม่ใช่แค่กฎหมาย แต่มีความตั้งใจและใฝ่ฝัน มีข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ของตนเอง เห็นควรให้นักกฎหมายลองเขียนแผนการทางกฎหมายที่ควรจะทำอย่างไร และร่างกฎหมายควรจะมีกี่ฉบับและมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไรบ้าง เช่น ถ้ามีผู้ที่มาเสนอว่า ทำอย่างไรที่จะทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นธุรกิจการท่องเที่ยว เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม โดยการนำเรื่องที่คนไทยมีความถนัดจริง ๆ คือ เรื่องธุรกิจการท่องเที่ยวมาทำให้เป็นเศรษฐกิจที่มีความสำคัญ ประเด็นดังกล่าวถือว่าเป็นเรื่องมาก่อนข้างดำเนินการได้ยากมาก กฎหมายต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นกฎหมายของสังคมอุตสาหกรรม ประเด็นที่ต้องการให้ดำเนินการ คือ มิใช่การลอกเลียนแบบแนวความคิดของชาวต่างชาติต่าง ๆ สามารถดำเนินการทำกฎหมายให้เป็นสังคมอุตสาหกรรม โดยเน้นอุตสาหกรรมเป็นหลัก แต่มีข้อเท็จจริงได้จากกรณีที่มีการจัดตั้งบุคคลไปอยู่ในองค์กรต่าง ๆ และได้แนวความคิดว่าจะต้องจัดทำเรื่องธุรกิจท่องเที่ยว เศรษฐกิจ วัฒนธรรม ธุรกิจท่องเที่ยวที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในชุมชนหรือภูมิภาคนั้น มีกฎหมายใดบ้างที่จะต้องจัดทำขึ้นมา หรือกฎหมายใดที่ขัดขวางขึ้นมา เห็นว่า คณะนิติศาสตร์ มธ. สามารถพัฒนาตามรูปแบบดังกล่าว ซึ่งหากเปรียบเทียบคณะนิติศาสตร์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะต้องทำการเปรียบเทียบว่า คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความโดดเด่นอย่างไร

และอาจจะมีความแตกต่างจากคณะนิติศาสตร์ มธ. หรืออาจจะบอกว่า คณะนิติศาสตร์ต้องการจะเป็น Global School of Law แต่ในทางปฏิบัติจริง ๆ ก็จะมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการที่มีศึขย์เก่าได้ดำรงตำแหน่ง ประธานศาลฎีกา หรือสอบเนติบัณฑิตยสภาได้จำนวนเท่าใด จนในที่สุดจะทำให้ลืมเรื่อง School of Law เพราะฉะนั้น เห็นว่าคณะนิติศาสตร์ควรลงมือปฏิบัติกับเรื่องหรือโครงการต่าง ๆ เพิ่มมากยิ่งขึ้น

ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า ประเด็นที่ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. เอนก อภิปรายนั้น เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ คือ กฎหมายถ้าไม่ระมัดระวังจะเป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายอย่าง ดังนั้น การเขียนกฎหมายเพื่อใช้เป็นเครื่องมือควบคุมไว้ให้เหมือนเดิม แต่สังคมปัจจุบันต้องการความเปลี่ยนแปลง ตามที่ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ อภิปรายนั้น หมายถึง กฎหมายเป็นเครื่องมือที่จะปฏิรูป เพราะสังคมจำเป็นจะต้องเคลื่อนไปข้างหน้า มิใช่ทำหน้าที่ ควบคุมให้ทุกสิ่งอยู่ที่เดิม หากอยู่ที่เดิมไม่ได้ สรรพสิ่งทุกอย่างล้วนเป็นไปตามกาลเวลา

๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ กล่าวว่า ปัจจุบัน มธ. มีโครงการใหม่ ๆ เกิดขึ้นค่อนข้างมาก และมีความต้องการที่จะให้คณะต่าง ๆ ของ มธ. มีลักษณะเป็น Global ดังนั้น ต้องการให้ คณะนิติศาสตร์พิจารณาในเรื่องของสถานที่ สิ่งแวดล้อม จะหาวิธีการดำเนินการอย่างไร ที่จะทำให้นักศึกษาของ มธ. ที่มีผลการเรียนดีอยู่แล้วได้มีโอกาสระดมความคิดเห็น และคิดโครงการที่เป็นนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ปัญหาต่าง ๆ ให้กับสังคมได้

๔. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักษณ์ กล่าวว่า เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นคร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวว่า “การสอนกฎหมายแบบให้ท่องจำ เป็นสาเหตุของความวุ่นวายในบ้านเมืองปัจจุบัน” สิ่งที่ยกขึ้นมานั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะกำลังเน้นเรื่อง Global Law School ตามที่ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ ได้กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ขอฝากไว้ว่า Local ก็มีความสำคัญ เพราะเมื่อลงพื้นที่ในชุมชน จะพบกับความยุติธรรม ชุมชน หรือความเหลื่อมล้ำของการใช้กฎหมายในระดับชาวบ้านมีอยู่จำนวนมากในสังคม ปัจจุบันปัญหา เรื่องการใช้ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม หรือเรื่องการจัดขยะในชุมชนต่าง ๆ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน และชุมชนอย่างมาก เห็นว่า หากนักกฎหมายได้มีโอกาสเข้าไปสัมผัสกับสภาพกับปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้น อย่างใกล้ชิด จะทำให้นักกฎหมายได้เห็นกฎหมายกับชีวิต เป็นเรื่องที่ไม่ใช่เป็นเพียงกฎหมายลอย ๆ และไม่เป็นแบบวิชาเคมีลอย ๆ ออกมา แต่จะเป็นกฎหมายที่มีผลต่อชีวิต คนจะฆ่ากันในชุมชนเนื่องจาก ข้อขัดแย้งต่าง ๆ ซึ่งกฎหมายจะช่วยให้ค่อนข้างมาก และกฎหมายเป็นนิติบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับชีวิต เห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่ง อีกทั้งความรู้สึกในใจ เห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญมากกว่า Global of Law อีกด้วย หากสามารถบริหารความยุติธรรมให้ได้ดี เห็นว่าความสมานฉันท์ใน

บ้านเมืองคงจะเกิดขึ้นได้มากยิ่งขึ้น

คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า สิ่งที่น่าเสนอได้อาศัยจากการชิมชั้บและเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสรับฟังความคิดเห็นของนักปราชญ์จากราชบัณฑิตหลายท่าน ขอรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปปฏิบัติ และเห็นว่าสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการจะปฏิบัติอยู่แล้ว คือ มิได้เฉพาะปัญหาความเป็นนานาชาติเพียงอย่างเดียว แต่ทางคณะมีความคิดเรื่องภายในประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่สามารถตอบโจทย์สังคมไทยด้วย ส่วนเรื่องการทำให้กฎหมายเป็นสิ่งที่สร้างสรรค์ ไม่เป็นเพียงกฎหมายที่ปิดกั้น ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง ก็จะไม่ทำให้นักกฎหมายเป็นเพียงหัวสี่เหลี่ยม จะเป็นกระแสของการอนุรักษ์โดยที่สนใจว่า สังคมมีความเปลี่ยนแปลงอย่างไร และอีกหลาย ๆ เรื่องที่เน้นว่า การวิจัยเป็นหัวใจสำคัญ เพราะได้แนวความคิดจาก ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นคร ที่ได้ทำการสอนหนังสือร่วมกันมาเป็นเวลามากกว่า ๒๐ ปี ก็ให้แนวความคิดต่าง ๆ ว่า การมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ควรจะมีชื่อเสียงจากความคิดการเป็นผู้นำและต้องดำเนินการ โครงการใหญ่ ๆ ตามที่ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ ได้กล่าวมาข้างต้น เพราะ มธ. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ โครงการใหญ่ ๆ ไม่ได้หมายถึงแต่เรื่องนานาชาติเพียงเท่านั้น แต่เรื่องภายในประเทศก็ถือเป็นเรื่องใหญ่ ดังนั้น ขอรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากที่ประชุมไปปรับปรุงเรื่องสถานที่ตั้ง ฒ มธ. ศูนย์รังสิต และบริเวณใกล้เคียงภายในจังหวัดปทุมธานี และจะพยายามดำเนินการให้คณะนิติศาสตร์สามารถช่วยเหลือชุมชนของศูนย์การศึกษาต่าง ๆ ของ มธ. ได้มากขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์ตามที่เสนอและมอบหมายให้คณบดีคณะนิติศาสตร์รับข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖.๒ เรื่อง คณบดีคณะสหเวชศาสตร์เสนอเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์แถลงว่า ขอเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ประสงค์ให้คณะสหเวชศาสตร์เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยเด่นในความเป็นธรรมศาสตร์เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ มธ. กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์หน่วยงาน ดังนี้

๑. สร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ GREATS โดยการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพมาตรฐานวิชาชีพและมีความเป็นสากล และพัฒนาสาขาวิชา/หลักสูตรใหม่ ๆ ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

๒. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาต่อสังคมไทยและสังคมโลก โดยการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติและสากลเพิ่มขึ้น โดยแสวงหางบประมาณและแหล่งทุนวิจัย

๓. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก โดยการส่งเสริมและแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัยกับคณะ/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

๔. มุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการวิชาการและบริการสุขภาพด้วยคุณภาพที่ได้มาตรฐานสากล บริการวิชาการแก่สังคม โดยบูรณาการเรียนการสอน การวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นการส่งเสริมการสร้างรายได้เพื่อพึ่งพาตนเอง

๕. มุ่งสู่ความมั่นคงและยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัย การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนา และการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมุ่งทำนุบำรุงสังคมประชาธิปไตย ศิลปะ และวัฒนธรรม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า คณะสหเวชศาสตร์ มีความเจริญก้าวหน้าค่อนข้างมาก และภาระงานของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็น Technical Approach หากสามารถทำให้เชื่อมโยงให้เป็น System Approach จะมีประโยชน์เพิ่มขึ้นมาก กรณีนี้ก็อยู่ในระบบปัจจุบัน โรงพยาบาลชุมชน จำนวน ๘๐๐ แห่ง กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) จำนวน ๑๐,๐๐๐ แห่ง ที่ทำงานอยู่ในระดับตำบล กำลังทำงานกันอย่างมากและสร้างองค์ความรู้ขึ้นมาจากการปฏิบัติ กำลังพัฒนาที่เรียกว่า สถาบันการศึกษาระบบสุขภาพ (Dishfer Health System Academy) หากคณะสหเวชศาสตร์ไปร่วมพัฒนากับเขตสุขภาพสักหนึ่งเขต มีพื้นที่จำนวน ๓-๔ จังหวัด สำหรับเขตสุขภาพมีทั้งหมด ๑๒ เขต โดยพิจารณาว่าสิ่งที่คณะมีความชำนาญ และความรู้ถึงสภาพในเขตสุขภาพอยู่ในสภาพใด โดยทำเป็น Area Based Research Development สิ่งที่จะช่วยให้เขตสุขภาพสามารถพัฒนาเต็มรูปแบบทั้งเขตได้อย่างไร วิธีดังกล่าวถือเป็น System Approach เพิ่มขึ้นอีกวิธีหนึ่ง

๒. นางสุพรรณ ว่องรักษ์สัตย์ กล่าวว่า คณะสหเวชศาสตร์มองเห็นตัวชี้วัดของการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการชัดเจนมาก โดยส่งเสริมให้บุคลากรดำรงตำแหน่งชำนาญการ ซึ่งถือเป็นการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ กล่าวว่า ปัจจุบันคณะสหเวชศาสตร์ได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในเรื่องของ Area Based Approach เขตพื้นที่ที่รับผิดชอบอยู่ในพื้นที่เทศบาลนครรังสิตและพื้นที่รอบ ๆ ซึ่งทางเทศบาลนครรังสิตได้ดำเนินการเรื่องโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ขึ้นอยู่กับองค์กรปกครองท้องถิ่น (อปท.) และเทศบาล ซึ่งทางคณะสหเวชศาสตร์ได้ส่งคณาจารย์และทีมงานเข้าไปห้องความรู้และให้บริการตรวจสุขภาพ รวมถึงการตรวจเพื่อค้นหาสัดส่วนของประชากรที่มีปัญหาเรื่องทาลัสซีเมียที่อยู่ในความดูแลของเทศบาลนครรังสิต รวมทั้งการพัฒนาในเรื่อง Posture ของการทำงานแม่ค้าในตลาดเกี่ยวกับวิธีการหรือท่านั่งขายสินค้าผิดวิธี ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพทั่วไปโรคเกี่ยวกับกระดูก หรือไขสันหลังต่าง ๆ การเดิน การบาดเจ็บ รวมทั้งแรงงานในโรงงานต่าง ๆ ที่ รพ.สต. ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปดูแล และทางคณะสหเวชศาสตร์ร่วมส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปดูแลร่วมด้วยอีกส่วนหนึ่ง คือ ทางคณะจัดทีมงานเข้าไปตรวจเพื่อประเมินสุขภาพเป็น Gate Keeper ดูแลในเรื่องของสถานะโรคเรื้อรังบางโรคเพื่อส่งต่อให้ทางโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ตามที่เสนอ และมอบหมายให้คณบดีคณะสหเวชศาสตร์รับข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖.๓ เรื่อง คณบดีคณะเภสัชศาสตร์เสนอเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์แถลงว่า ขอเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะ เภสัชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ประสงค์ให้คณะเภสัชศาสตร์เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศ โดดเด่นการวิจัย วิทยาการด้านเภสัชกรรม เพื่อการพัฒนาสุขภาพในระดับชุมชน โดยมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ มธ. กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์หน่วยงาน ดังนี้

๑. เป้าประสงค์ที่ ๑ สร้างบัณฑิตเภสัชศาสตร์ให้มีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเภสัชกรรม และมาตรฐานสากลมีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตอาสาในการรับใช้ชุมชน ความเป็นผู้นำ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต คือ

๑.๑ ด้านการจัดการศึกษา

๑.๑.๑ ผลิตเภสัชศาสตรบัณฑิต ๖ ปี (Pharm. D.) ใน ๒ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม และสาขาวิชาเภสัชกรรมอุตสาหกรรม (วิทยาศาสตร์เภสัชกรรม) ที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเภสัชกรรม และมีคุณลักษณะ GREATS โดยมีเป้าหมายการรับ

นักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๘๐ คน และตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จำนวนปีละ ๕๐ คน ผ่านระบบ กสพท.และ/หรือ ระบบ Entrance ๔.๐

๑.๑.๒ ผลิตวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เภสัชกรรม ที่เน้นการวิจัย โดยมีเป้าหมายการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวนปีละ ๕ คน

๑.๑.๓ แผนการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารเภสัชกิจ

๑.๑.๔ แผนการเปิดหลักสูตรวุฒิปัตริเฉพาะทาง ภายใต้วิทยาลัยเภสัชบำบัด

๑.๑.๕ แผนการเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมอุตสาหกรรม

๑.๒ ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๑.๒.๑ พัฒนาการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณลักษณะ GREATS ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตามแนวทาง Active Learning

๑.๒.๒ พัฒนาการเรียนการสอนในคณะเภสัชศาสตร์สู่ความเป็นนานาชาติภายใต้โครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา

๑.๒.๓ พัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอนแบบ Active Learning การสร้างสื่อการเรียนการสอน และด้านภาษาอังกฤษ

๑.๒.๔ ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของนักศึกษา และเพื่อวัตถุประสงค์การเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต

๑.๒.๕ ส่งเสริมการจัดทำตำราทางด้านเภสัชศาสตร์

๑.๓ ด้านการนักศึกษา

สนับสนุนการพัฒนาและกิจกรรมนักศึกษา ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทุกด้าน และมีจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ (จิตสาธารณะ วิถีประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม) โดยการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ

๒. เป้าประสงค์ที่ ๒ ผลงานวิจัยพื้นฐานเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งสามารถนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ และมีผลกระทบต่อการจัดอันดับของคณะและมหาวิทยาลัย และผลงานวิจัยประยุกต์ที่สอดคล้องกับบริบทด้านสาธารณสุขของประเทศ คือ ด้านการวิจัย ดังนี้

๒.๑ ระดมความคิดเพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะเภสัชศาสตร์ให้เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของบุคลากรและความต้องการของสังคม ที่เป็นโครงการวิจัยแบบบูรณาการโดยคณาจารย์ทุกคนในคณะมีส่วนร่วมดำเนินงานวิจัย

๒.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการของกลุ่มอาจารย์และนักวิจัย

๒.๓ สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยกับสถาบันและแหล่งทุนที่ให้การสนับสนุน ทั้งในและต่างประเทศ

๓. เป้าประสงค์ที่ ๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับคณะเภสัชศาสตร์ และสถาบันชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ ในด้านการวิจัย ดังนี้

๓.๑ พัฒนาคือความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับคณะเภสัชศาสตร์ในสถาบันเครือข่าย มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (RUN)

๓.๒ พัฒนาคือความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับสถาบันวิจัยชั้นนำในประเทศ

๓.๓ พัฒนาคือความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับคณะเภสัชศาสตร์ชั้นนำในประเทศ ทวีปเอเชียและยุโรป

๔. เป้าประสงค์ที่ ๔ ประชาชนได้รับความรู้ในการใช้ยาอย่างสมเหตุสมผลและการแก้ปัญหาจากการใช้ยาเพิ่มศักยภาพของชุมชนในการดูแลสุขภาพชีวิต ตลอดจนช่วยให้คำปรึกษา และสนับสนุนการพึ่งพาตนเองของชุมชนเป้าหมาย บุคลากรผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมได้รับการพัฒนาความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการในการปฏิบัติงาน และเพิ่มศักยภาพด้านการพัฒนาการผลิตยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพของภาคอุตสาหกรรมยาภายในประเทศ ในด้านการบริการวิชาการแก่สังคม คือ

๑. พัฒนาสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน เพื่อเป็นร้านยาคุณภาพต้นแบบ

๒. จัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมด้านการใช้ยาในชุมชนเป้าหมาย

๓. การประชุม/อบรมวิชาการและการบริการวิชาการในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อการศึกษา ต่อเนื่องทางเภสัชศาสตร์ (Continuing Pharmacy Education - CPE)

๔. ให้คำปรึกษาและบริการวิชาการด้านการผลิตยาแก่ภาคอุตสาหกรรม

๕. การฝึกอบรมระยะสั้นด้านวิชาชีพให้กับเภสัชกรที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

๕. เป้าประสงค์ที่ ๕ ระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพ โดยใช้เทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือ บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะและทักษะวิชาชีพ ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้ไปอบรม/ประชุมในเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และบุคลากรได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต สวัสดิการ สภาพแวดล้อม ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้

๕.๑ ด้านการบริหาร

๑. นำเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานและพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพสูง

๒. บุคลากรในขณะมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของคณะเภสัชศาสตร์

๓. กระจายอำนาจการตัดสินใจให้เหมาะสม เพื่อให้การบริหารจัดการมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

๔. แสวงหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

๕.๒ ด้านพัฒนาบุคลากร

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้คณาจารย์เข้าร่วมการอบรม/สัมมนาทางวิชาการที่เกี่ยวกับความรู้ด้านวิชาชีพเภสัชกรรม ที่จัดโดยภาครัฐและภาคเอกชน

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้คณาจารย์ไปประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ

๓. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ไปอบรมความรู้เกี่ยวกับการบริหารวิชาการและวิจัย การบริหารสำนักงาน การบริหารงบประมาณและการคลัง และด้านอื่นๆที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

๔. กำหนดเป้าหมายให้คณาจารย์ทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการ

๕.๓ ด้านงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กีฬา และภูมิปัญญาไทย

๑. จัดกิจกรรมปลูกฝัง ถ่ายทอดจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ (จิตสาธารณะ วิถีประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม) ให้กับนักศึกษาและบุคลากร โดยเน้นใน ๓ เรื่องคือ เสรีภาพในการแสดงออกความมีประชาธิปไตย และความไม่อยู่เฉยเมื่อเกิดความไม่เป็นธรรมในสังคม

๒. สอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับภูมิปัญญาไทยด้านสมุนไพรและผลิตภัณฑ์

ธรรมชาติ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ กล่าวว่า ปัจจุบัน มธ. มีคณะทางสายสุขภาพศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย คณะเภสัชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เห็นว่า คณะเภสัชศาสตร์ควรผลิตยา โดยเฉพาะยาสมุนไพร ควรนำออกจำหน่ายให้ประชาชนทั่วไป

เพราะปัจจุบันผลิตภัณฑ์และยาที่ผลิตจากสมุนไพรไทยได้รับการยอมรับค่อนข้างมาก และได้มีโอกาสไปเยี่ยมชมโรงพยาบาลที่อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร ซึ่งเป็นโรงพยาบาลของสมเด็จพระสังฆราชเป็นผู้ดูแล และโรงพยาบาลดังกล่าวสามารถทำการผลิตยาสมุนไพรออกจำหน่ายโดยมีคุณสมบัติไม่แตกต่างไปจากยาสมุนไพรอภัยภูเบศร์ เพราะฉะนั้น หากคณะเภสัชศาสตร์สามารถทำการผลิตยาโดยใช้สมุนไพรต่าง ๆ จากพื้นที่ในภาคกลางซึ่งมีอยู่จำนวนมากหลายชนิด และเมื่อผู้ป่วยเข้ารักษาที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ก็สามารถใช้ยาสมุนไพรไทยรักษาผู้ป่วยเหล่านั้นได้ โดยคณะเภสัชศาสตร์เป็นผู้ผลิตยาสมุนไพร ขอสนับสนุนให้มีโครงการดังกล่าวเกิดขึ้นในคณะเภสัชศาสตร์ต่อไปในอนาคต

๒. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวว่า ขอสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ของคณะนิติคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งเป็นตัวอย่างและแนวความคิดตั้งแต่วิสัยทัศน์ของหน่วยงานคณะเภสัชศาสตร์เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศ มีความโดดเด่นเรื่องงานวิจัย วิทยาการด้านเภสัชกรรมเพื่อการพัฒนาสุขภาพในระดับชุมชน ขอชื่นชมเพราะเป้าหมายในการพัฒนาของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ได้วางเป้าหมายการพัฒนาสู่ระดับโลก แต่ในขณะเดียวกันชาวบ้านก็มีความทุกข์ยากลำบากที่อาศัยอยู่ในประเทศจำนวนมากหลายสิบล้านคน ซึ่งมีแนวความคิดว่าในระดับสูงสุดขององค์ความรู้ทางวิชาการหากมองข้ามปัจจัยดังกล่าว อาจส่งผลทำให้เดินไปไม่ถูกทิศทาง เห็นว่าความเป็นเลิศควรตั้งอยู่บนพื้นฐานที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน วิธีการดังกล่าวสามารถผลักดันทำให้องค์กรพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้ หรืออาจจะกล่าวว่าเป็น Global ได้จาก Local ซึ่งปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กำลังหลงทางกับความเป็นที่ยอมรับโดยไม่มีทิศทางที่แน่นอน แต่วิธีการที่คณะนิติคณะเภสัชศาสตร์กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เป็นการมองเห็นปัญหาที่ชัดเจน ในส่วนที่คณะเภสัชศาสตร์เปิดร้านยาคุณภาพต้นแบบ “โอสถโดม” ถือเป็นการพัฒนาสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน เห็นว่าสถานที่ดังกล่าวเป็นที่ฝึกฝนและฝึกปฏิบัติจริงของลูกศิษย์ เป็นการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) โดยตรง และยิ่งถือเป็นการสร้างจิตวิญญาณของลูกศิษย์ เพราะฉะนั้น หากโครงการดังกล่าวสามารถจัดทำได้โดยเร็วถือว่าเป็นสิ่งที่ดีมาก ๆ และน่าสนับสนุนอย่างยิ่ง และในเรื่องที่ต้องการจะชี้ให้เห็นก็คือ การวิจัยพื้นฐานเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องวัตถุดิบ สมุนไพรต่าง ๆ เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ดี เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกาเสนองบประมาณให้เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำสมุนไพรต่าง ๆ ของประเทศไทยไปใช้ซึ่งเกิดขึ้นอยู่เสมอ ๆ และมีข้อดีแต่ไม่ได้ใช้ ในปัจจุบันสมุนไพร “กวาวเครือ” ซึ่งเกษตรกรปลูกและส่งออกไปยังประเทศญี่ปุ่น เมื่อได้รับฟังแล้วเกิดความสังเวชใจ เพราะประเทศญี่ปุ่นซื้อกวาวเครือจากเกษตรกรไทยเพื่อนำไปสกัดสารที่ออกฤทธิ์ และนำไปจดทะเบียนเป็น

ลักษณะของประเทศญี่ปุ่น ต่อจากนั้นประเทศญี่ปุ่นก็จะไม่สั่งซื้อควาวเครื่ออีกต่อไป เช่นเดียวกับ
สมุนไพร เปล้าน้อยเช่นเดียวกัน หากคิดไปข้างหน้า ขณะนี้ข้าราชการค้ำรัฐบาลจำเป็นต้องรับจำนำข้าว
วิธีดังกล่าวถือเป็นมาตรการระยะสั้นและการจำนำข้าวทำให้เสียบประมาณจำนวนมาก หากนำ
งบประมาณของรัฐบาลจำนวนพันล้านบาท จัดตั้ง Cluster ผลิตยาโดยใช้วัสดุทางการเกษตร เช่น นำข้าว
ที่ล้นตลาดนำมาสกัดเพื่อหาสารต้นแบบและใช้ทำเป็นผลิตภัณฑ์ยาต่าง ๆ มากมาย เพื่อเพิ่มมูลค่าเป็น
พัน ล้านบาท หรืออาจประยุกต์ทำครีมทาหน้า ซึ่งเรื่องดังกล่าว เห็นว่า มีความเกี่ยวกับการแปรรูปวัตถุดิบ
ทางการเกษตรต่าง ๆ นั้นเกี่ยวข้องกับคณะเภสัชศาสตร์เป็นอย่างมาก

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์กล่าวว่า ขอรับข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ทุกท่าน และสัปดาห์ที่ผ่านมาได้ประชุมกับทางไอทีเปของ สวทช. ในการค้นหาสมุนไพรไทย รวมทั้ง
อาจารย์อาวุโสในคณะได้กล่าวถึงสมุนไพรไทยเช่นเดียวกับแนวความคิดของ ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ
จันทลักขณา เช่น เปล้าน้อย ซึ่งทางประเทศญี่ปุ่นนำไปสกัดหาสาร และนำไปจดสิทธิบัตรเป็นของ
ประเทศญี่ปุ่น ปัจจุบันประเทศญี่ปุ่นไม่ซื้อสมุนไพรดังกล่าวจากประเทศไทย ทางคณะเภสัชศาสตร์
ได้คิดในประเด็นดังกล่าวเช่นเดียวกัน แต่คณะเภสัชศาสตร์จะไม่ดำเนินการแต่เพียงคนเดียว แต่อาจจะ
ร่วมกับคณะเภสัชศาสตร์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ ร่วมกันจัดทำเวชภัณฑ์จากสมุนไพรไทย
เพราะจากประสบการณ์ที่เคยได้รับทุนของศูนย์ Nano Technology ทำการพัฒนาผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับเวช
สำอางค์จากสมุนไพรบางชนิด และทำการต่อยอดต่อไปในอนาคต เป็นความร่วมมือกันระหว่าง
๕ สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งประสบความสำเร็จระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามจะทำ
การเชื่อมโยงให้เป็นเครือข่ายในการพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ ในอนาคต แต่เรื่องการสกัดสารเพื่อทำเป็น
ยาสมุนไพรไทยนั้น มีความยากกว่ายาแผนปัจจุบัน เพราะจะต้องทำให้ทราบว่าจะสกัดออกฤทธิ์ต่าง ๆ คือ
สิ่งใด และจะต้องทำให้ได้ถึงจุดที่นำไปประยุกต์ได้จริง ประเด็นปัญหาหลัก คือ เรื่องของความปลอดภัย
ซึ่งจำเป็นจะต้องทำการศึกษาให้รู้ว่ามีสาเหตุใด

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ตามที่เสนอ
และมอบหมายให้คณบดีคณะเภสัชศาสตร์รับข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา
ดำเนินการต่อไป

- ๖.๔ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่ง
ส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๙
อธิการบดีแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕

สิงหาคม ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อส่วนงาน และเห็นชอบให้ส่วนงานเปลี่ยนสังกัด นั้น กองนิติการดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่าย เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๒. สำนักงานจัดการทรัพย์สินและศูนย์บริการการศึกษา เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา

๓. กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา เปลี่ยนชื่อเป็น กองพัฒนาคุณภาพ และย้ายสังกัดจากเดิมที่สังกัด สำนักงานบริหารวิชาการและพัฒนานักศึกษา ไปสังกัด สำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง

๔. ศูนย์สัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย เปลี่ยนชื่อเป็น ศูนย์ประชาธิปไตยและพลเมือง

๕. ในส่วนของศูนย์การปกครองท้องถิ่นขอเปลี่ยนชื่อส่วนงานเป็น “ศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” นั้น เนื่องจากตามข้อ ๑๒ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ใช้ชื่อว่า ศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อยู่แล้ว ฝ่ายกฎหมายจึงไม่ได้ดำเนินการแก้ไข

๖. เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติอนุมัติโครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขึ้นมาอีกหน่วยงานหนึ่ง เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวมีผู้กำกับดูแลในเรื่องการบริหารจัดการภายใน จึงได้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพิ่มเติมในคราวเดียวกันนี้ กำหนดให้โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะวิทยาการวิจัยและศึกษาศาสตร์ เพื่อรองรับการบริหารจัดการภายใน และเพื่อให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่เสนอ

๖.๕ เรื่อง ขออนุมัติแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ๒๕๕๙

อธิการบดีแถลงว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งให้มหาวิทยาลัย
ทราบ ว่า กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะ
แพทยศาสตร์ ซึ่งปรากฏในขั้นตอนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทาง
วิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗
กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณากระบวนการ วิธีการและขั้นตอนการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของ
บุคคลดังกล่าวแล้ว เห็นว่า ข้อความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ กำหนด
ว่า “ในกรณีของตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ ผ่าน ก.พ.อ. เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง” นั้น เป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ หมวด ๕ การบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มาตรา
๖๕/๑ และ มาตรา ๖๕/๒ ที่เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย มิใช่อำนาจของ ก.พ.อ.

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ดำเนินการด้วยความ
เรียบร้อย งานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กองบริการวิชาการ จึงขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

เดิม ข้อ ๘ ในกรณีของตำแหน่งศาสตราจารย์เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว ให้เสนอ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผ่าน ก.พ.อ. เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อ
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แก้ไข ข้อ ๘

(๑) ในกรณีของตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว ให้เสนอ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผ่าน ก.พ.อ. เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อ
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) สำหรับการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้ขอซึ่งเป็นพนักงาน
มหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว ให้เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นำเสนอนายกรัฐมนตรี
เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

อย่างไรก็ตาม สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณานำเสนอชื่อไป และได้มีข้อเสนอแนะมาให้
แก้ไขในเชิงเทคนิค สำหรับขั้นตอนของการตรวจสอบข้อความให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ หากมี
รายละเอียดในข้อกฎหมายหรือในประเด็นถ้อยคำใดที่จะต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยจะ
มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายมหาวิทยาลัยไปดำเนินการแก้ไข และจะขอสอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม
ประกาศใช้ต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘
ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ (.....) พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่เสนอ

๒. มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยไปดำเนินการแก้ไข และนำเสนอนายก
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามประกาศใช้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่าย ประชาสัมพันธ์ ของ
มหาวิทยาลัยรายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ภารกิจของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามนโยบาย
หลักของอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ – ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งจะมีข้อมูลด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อ
ประชาชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๒ เรื่อง รายงานผลการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รายงานผลการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (รุ่นที่ ๕๐ และรุ่นที่
๕๑) เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ โดยหนังสือเวียน จำนวน ๒ ครั้ง จำนวน ๒ คน และขอแก้ไขตัวสะกด

นามสกุล รุ่นที่ ๔๓ จำนวน ๑ ราย รวมถึงขอแก้ไขสาขาวิชาผู้สำเร็จการศึกษา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี รุ่นที่ ๓๔ จาก สาขาวิชาการเงิน เป็น สาขาวิชาการบัญชี จำนวน ๕ ราย ซึ่งได้พ้นกำหนดเวลา ทักท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๓ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการ
ประเมินผลการปฏิบัติของผู้บริหาร จำนวน ๒ หน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร. ประภัสสร วังศกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โปรดปราน ลีริธีรศาสน์ ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบ ๒ ปี แล้ว ซึ่งเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ กำหนดให้ทำการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้บริหาร ทั้ง ๒ หน่วยงาน โดยมี นายมานิจ สุขสมจิตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ส่วนกรรมการอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าว ซึ่งนายกสภา มหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๑๓๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๔ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานการอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ จำนวน ๒ ฉบับ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติอนุมัติข้อบังคับ ฯ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายใน
ส่วนงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
พ.ศ. ๒๕๕๕

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในข้อบังคับฯ
ดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ และมีผลใช้บังคับในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๕ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการได้สรุปเรื่องการ
ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในครั้งนี้อธิการบดีได้อนุมัติ
ให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๔ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
หลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๒๖ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียน
การสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๖	๗	-	๑๓
๒. คณะศิลปศาสตร์	๑	-	-	๑
๓. คณะแพทยศาสตร์	-	-	๑	๑
๔. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	๗	๔	-	๑๑
รวม	๑๔	๑๑	๑	๒๖

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๖ เรื่อง ฝ่ายการคลังรายงานเรื่องที่อธิการบดีอนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายการคลังรายงานเรื่องที่อธิการบดีอนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ขออนุมัติโอนงบประมาณเพื่อไปลงทุนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๑ เรื่อง

๒. ขออนุมัติโอนเงินงบประมาณไปกำหนดรายการครุภัณฑ์ จำนวน ๑๒ เรื่อง

๓. ขออนุมัติโอนเงินงบประมาณ จำนวน ๑๑ เรื่อง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๗ เรื่อง คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยารายงานการขออนุมัติกันเงินไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา รายงานการขออนุมัติกันเงินไว้เบิกเหลือมปี งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. แผนงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นเงิน ๑๖๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นบาทถ้วน)

๒. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม เป็นเงิน ๒๒๒,๕๐๐ บาท (สองแสนสองหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน)

๓. แผนงานบริหาร เป็นเงิน ๖,๖๘๗,๒๐๐ บาท (หกล้านหกแสนแปดหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๗,๐๖๙,๗๐๐ บาท (เจ็ดล้านหกหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๘ เรื่อง สถาบันภาษารายงานการขยายเวลากันเงินและเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย
จากเงินรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถาบันภาษารายงานการขยายเวลา
กันเงินและเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙
(โครงการพัฒนาศูนย์ทดสอบสมรรถนะแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) เป็นเงิน ๑,๘๕๒,๕๓๐.๓๗ บาท
(หนึ่งล้านแปดแสนเก้าหมื่นสองพันห้าร้อยเจ็ดสิบบาทสามสิบเจ็ดสตางค์)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๙ เรื่อง สถาบันไทยคดีศึกษารายงานการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจาก
รายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถาบันไทยคดีศึกษารายงานการ
กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เป็นเงิน
๑๓๘,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นแปดพันบาทถ้วน) ดังนี้

๑. ผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ จำนวน ๓ โครงการ เป็นเงิน ๘๘,๐๐๐ บาท

๒. ผลงานการให้บริการวิชาการ จำนวน ๑ โครงการ เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๐ เรื่อง สำนักงานตรวจสอบภายในรายงานการนำส่งงบการเงินประจำปีและรายงาน
การเงิน ประจำเดือน ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายในรายงาน
การนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานการเงินประจำเดือน จำนวน ๔๘ หน่วยงาน ณ วันที่ ๒๐
ตุลาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. การนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๕๘ ของหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๔๘ หน่วยงาน นั้น
หน่วยงานได้นำส่งงบการเงินมาแล้วจำนวน ๔๗ หน่วยงาน คงค้าง ๑ หน่วยงาน คือ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง

๒. การนำส่งรายงานการเงินประจำเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

- หน่วยงานที่จัดส่งรายงานเป็นปัจจุบัน จำนวน ๑๒ หน่วยงาน
- หน่วยงานที่ยังไม่เคยนำส่งรายงาน จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันสัตววิทยาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง
- หน่วยงานที่จัดส่งรายงานมาบ้างแต่ยังไม่เป็นปัจจุบัน โดยค้างส่ง คือ คณะวิทยาการ เรียนรู้และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ คณะศิลปศาสตร์และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๑ เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์รายงานการออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และประกาศคณะพยาบาลศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะพยาบาลศาสตร์รายงานการออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และประกาศคณะพยาบาลศาสตร์ ดังนี้

๑. ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมนาคุณผู้บริหารของคณะพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

๒. ประกาศคณะพยาบาลศาสตร์ เรื่องปรับอัตราค่าตอบแทนแก่ผู้ให้บริการศูนย์วิจัยทางการแพทย์และพฤติกรรมศาสตร์ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๒ เรื่อง สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงรายงานการจัดเก็บเงินค่าบริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์เพื่อการวิจัยขั้นสูง ประจำปี ๒๕๕๙ และรายงานการออกประกาศฯ เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และค่าธรรมเนียมฯ(เพิ่มเติม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยีชั้นสูงรายงานการจัดเก็บเงินค่าบริการของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์เพื่อการวิจัยชั้นสูง ประจำปี ๒๕๕๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และรายงานการออกประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องการกำหนด หลักเกณฑ์และค่าธรรมเนียมการใช้บริการของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๕ อธิการบดีได้ลงนามในประกาศฯ ดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๓ เรื่อง สำนักงานทะเบียนนักศึกษารายงานการออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราค่าเงิน พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานทะเบียนนักศึกษา รายงานการออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราค่าเงิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในระเบียบฯ ดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๔ เรื่อง ฝ่ายบริหารการวิจัยรายงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (โครงการต่อเนื่อง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิจัยรายงานโครงการบริการ วิชาการแก่สังคมระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (โครงการต่อเนื่อง) จำนวน ๒๗ หน่วยงาน จำนวน ๔๖ โครงการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๕ เรื่อง สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรายงานการออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเพิ่มประสิทธิภาพแก่ลูกจ้างประจำ พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรายงานการออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเพิ่มประสิทธิภาพแก่ลูกจ้างประจำ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในระเบียบฯ ดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

นายภูมินาด สวัสดิ์

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ด้านการตรวจรายงานการประชุม

และติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม